

**1977, la gran batalla
por conservar la naturaleza**

LUCHAR LO LIBRE

|



1977

*El año que el periodismo ambiental entró en acción:
Crónicas de BV en el diario El País y de Félix R.
de la Fuente en Radio Nacional de España*

BENIGNO VARILLAS

*Europa
Salvaje*

Este libro continúa

Además de reimprimir en 2020 la **Biografía de Félix Rodríguez de la Fuente** ([pulsa este enlace para adquirirla](#)) publicada en 2010, el autor ha dividido su contenido de los grandes temas abarcados en la misma y los edita por separado en esta serie de tomos que amplían y profundizan en lo libre. Ha editado o anunciado los siguientes títulos:

MATAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Sobre la Caza y los Prólogos de Ortega y Félix.

DESCUBRIR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Paleolítico y Evolución de los seres vivos.

CRECER EN LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Educación Ambiental montañesa.

DOMAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Domesticación de animales, plantas y humanos.

ALIANZA CON LO LIBRE | [Adquirir](#) |
La simbiosis del hombre con otras especies.

EXTINGUIR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Aniquilación de fauna salvaje y humanos libres.

DEFENDER LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Los inicios del ecologismo y su evolución.

RECUPERAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Resilvestrar con bisontes, uros, encebros y tarpanes.

IRRADIAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Comunicación ambiental. La fuerza de la palabra.

BIOLÍTICO LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Teletrabajadores rurales conservacionistas.

LUCHAR LO LIBRE – 1 | [Adquirir](#) |
Crónicas de Benigno Varillas en el diario EL PAÍS 1976–1977.

LUCHAR LO LIBRE – 2 | [Adquirir](#) |
Crónicas de Benigno Varillas en el diario EL PAÍS 1978–1980.

Si te llega este libro en fotocopia o digitalizado sin desembolso alguno, y tras leerlo crees merece tu apoyo, te ruego colabores con un donativo, con la cantidad que estimes oportuna, para ayudar a seguir indagando en *Lo Libre* y poder editar más obras que profundicen este tema. Hay varias opciones para enviar un donativo:

– Transferencia IBAN: ES 54 00 49 4662 2425 9522 8371

– Otras: benigno.varillas@biodivers.com

– PayPal WildEurope (*pago seguro*). Pulsa en: [Donativo a Lo Libre](#)

o captura con tu móvil el cuadrado QR que lleva a donar a BV en PayPal. ¡Gracias por tu ayuda!



Benigno Varillas

“**Luchar Lo Libre**” I – *La gran batalla*

del año 1977 por conservar la naturaleza.

Madrid, abril de 2020

174 pp. Formato 12 x 18,5 cm

Ed.: www.elcarabo.com

Corrección del texto: Teresa Vicetto.

Portada: “Avutardas», Joseph Wolf (1820–1899)

ISBN edición completa “LA ESTIRPE DE

LOS LIBRES»: ISBN 978-84-697-9933-8

RECUPERAR LO LIBRE

1977

*el año en el que el periodismo ambiental
entró en acción*

Benigno Varillas

*Europa
Salvaje*

Índice

Introducción · 1965, Félix el primer periodista ambiental	10
10 diciembre de 1976 Residuos radiactivos, un grave problema	34
16 enero de 1977. Buena divulgación de la naturaleza	46
26 enero de 1977. La naturaleza en la mano	47
28 enero de 1977. ADENA en defensa del Delta del Ebro	50
01 febrero. A punto de iniciarse la matanza anual de focas	51
12 febrero de 1977. ADENA en defensa de Gredos	54
12 marzo de 1977. Miles de truchas, muertas en un río de Lérida	55
01 abril de 1977. Comienza la operación “Halcón-77”	64
31 mayo de 1977. Campaña de manipulación del voto verde	72
03 mayo de 1977. La oposición antinuclear se organiza	73
20 mayo de 1977. Los ríos españoles se mueren	76
17 mayo de 1977. Nuevo plan especial para la sierra de Gredos	80
17 mayo de 1977. Denuncian inseguridad en centrales nucleares	81
02 junio de 1977 ADENA solicita prohibir el veneno contra la fauna	83
05 junio de 1977. Día Mundial del Medio Ambiente	84
24 junio de 1977. Congreso ecologista	89
26 junio Colecta para salvar la naturaleza	90
28 junio de 1977. La Federación del Movimiento Ecologista	92
02 julio El aire, el agua y el suelo, patrimonio de todos	92
04 agosto de 1977. Atentado ecológico en la laguna de Medina	97
05 agosto de 1977. Congreso del Movimiento Ecologista	98
10 agosto de 1977. El Parque Nacional de Doñana, en peligro	100
10 agosto de 1977. Icona paralizará la tala de árboles	102
6 agosto de 1977. Degradación de los ríos salmoneros	103
25 agosto de 1977. Insuficiente dotación de los parques naturales	107

12 septiembre de 1977. Frente único ecologista	111
20 septiembre de 1977. Constituida la Federación Ecologista	116
14 septiembre de 1977. Entrevista a Barry Commoner	119
20 octubre de 1977. La alternativa nuclear a debate	121
21 octubre de 1977. La energía solar en países en desarrollo	122
22 octubre de 1977. Desinterés por la energía alternativa	123
02 octubre de 1977. Gente: Jesús Garzón	124
02 octubre de 1977. Las advertencias del Club de Roma	125
03 noviembre de 1977. Carta ecologista al presidente del Gobierno	126
17 noviembre de 1977. Grupos no violentos en España	128
22 noviembre de 1977. 15 millones de piezas cazadas	130
24 noviembre de 1977. Los ecologistas se reúnen en Bruselas	135
24 noviembre de 1977. Prohiben la marcha antinuclear	136
03 diciembre de 1977. Propuesta ecologista para la Constitución	137
06 diciembre de 1977. Congreso iberoamericano de zoólogos	138
08 diciembre de 1977. Entrevista a José Luis Sampedro	139
10 diciembre de 1977. Medio ambiente y Constitución española	143
13 diciembre de 1977. Rechazo a nuevas centrales nucleares	147
13 diciembre de 1977. I reunión iberoamericana de zoólogos	149
15 diciembre de 1977. España reserva de fauna de Europa	151
16 diciembre de 1977. Concluye la reunión iberoamericana de zoólogos	152
28 diciembre de 1977. Contra los urbanizadores de Doñana	153
30 diciembre de 1977. Agonizan las marismas del Guadalquivir	153
05 enero 1978 Gente: Javier Castroviejo	159
MATAR LO LIBRE	162
DESCUBRIR LO LIBRE	162
CRECER EN LO LIBRE	163
DOMAR LO LIBRE	164
ALIANZA CON LO LIBRE	165

EXTINGUIR LO LIBRE	166
DEFENDER LO LIBRE	167
RECUPERAR LO LIBRE	168
IRRADIAR LO LIBRE	169
BIOLÍTICO LO LIBRE	170
LUCHAR LO LIBRE / 1	171
LUCHAR LO LIBRE / 2	172

Introducción

• 1965, Félix el primer periodista ambiental

En 1965, Félix Rodríguez de la Fuente inauguró el periodismo ambiental en España, al iniciar una colaboración de siete minutos, primero quincenal y un año más tarde semanal, en el programa *Fin de Semana* de Televisión Española. En tan breve espacio de tiempo condensaba su mensaje a favor de la naturaleza en el más puro estilo *twitter* o *youtuber*. El éxito de aquellas cuñas polarizó a la población española, lo que indica que, hoy, Félix sería sin lugar a duda un *influencer* de las redes sociales porque era muy bueno titulando, sintetizando y lanzando mensajes en breves sentencias o versículos.

En octubre de 1966 amplió su colaboración al programa *Televisión Escolar*, impartiendo una hora semanal de clase de Ciencias Naturales en las escuelas de toda España a través de Televisión Española (TVE).

En 1968 consiguió su programa propio, *Fauna*, en TVE. Como todos los telespectadores del país, un servidor no perdía capítulo. Su voz entraba en el cerebro. Reescribía el ADN del que no lo tuviera bloqueado.

En 1970, empecé a coleccionar su enciclopedia por fascículos *Fauna*, lo mismo que mi compañero de pupitre del Instituto Jovellanos de Gijón, Roberto Hartasánchez, donde cursábamos quinto de bachillerato. Fue tal el efecto, que en 1971, con 17 años, fundamos ya nuestra primera asociación ecologista en la Sociedad Cultural Pumarín de Gijón. La idea surgió tras una conferencia de Miguel Ángel García Dory, colaborador de Adena, impartida en Eero de aquel año en la Obra Social de la Caja de Ahorros de Gijón. En ella hizo una llamada a

que, siguiendo el ejemplo de Adena, se crearan entidades por toda España que lucharan por la fauna salvaje. Mientras salíamos del salón de actos, Luis del Valle nos propuso, a Roberto y a mí, crear una. Así nació el *Grupo de Defensa de la Naturaleza de la Sociedad Cultural Pumarín de Gijón*. Organizamos un concurso de fotografía, excursiones al campo, conferencias y hasta se imprimió un banderín con un lince para obtener fondos con su venta. Pero, sobre todo, aquel grupo fue el germen de lo que un año más tarde sería la asociación Amigos de la Naturaleza Asturiana, ANA, fundada ya con Dory, José M. Nebot, Alfredo Noval y otros.

Noval nos introdujo en la observación de la naturaleza. Su influencia se sumó a la de Félix. Fue decisiva para que Roberto acabara promoviendo en 1981 la revista *Quercus* y este servidor la organización de acción conservacionista FAPAS en 1982.

No, no me he equivocado. Para desgracia mía, dada mi actividad profesional en *El País*, y que *Quercus* no dio nunca para más, me condené a ser yo el que sacara la revista *Quercus* que con tanto ahinco quería Roberto editaron, para lo que conté en la ayuda de la también periodista Teresa Vicetto, con quien comencé a editar en 1981 también los cuadernos *El Cárabo*, y Roberto acabó concentrándose en sacar adelante la idea del FAPAS, tras lanzar la idea en los primeros números de *Quercus* informando de su homóloga, el FIEP francés.

Pero volvamos atrás. Alfredo Noval, había sido Vicepresidente de la Sociedad Española de Ornitología, editor de la revista *Ardeola*, y director de la revista *Munibe* de la *Sociedad de Ciencias Naturales Aranzadi* de San Sebastián, donde vivió unos años. Fuimos Roberto y yo a conocerle en 1971 a su casa de Miravalles, cerca de la ría de Villa-

viciosa. Con su gabinete de naturalista, discurso y acogida, Noval fue decisivo para afianzar nuestro interés por seguir sus pasos y los de Félix. Dábamos Roberto y un servidor, conferencias por los colegios, proyectando diapositivas de la fauna salvaje que hacíamos fotografiando en el *Chabolu* con la cámara rusa de Luis del Valle, las imágenes que más nos gustaban de la enciclopedia *Fauna* de Félix.

Contábamos a nuestro público lo que recordábamos de lo leído, con gran embarazo por nuestra parte cuando nos hacían preguntas para expertos, que contestábamos con todo aplomo y osadía, y proyectábamos películas de la naturaleza que las embajadas canadiense, francesa y otras prestaban a las sociedades culturales que nos habían acogido.

Tanto la Sociedad Cultural Pumarín de Gijón, como la Ovetense que lideraba Nebot —y era quien nos hacía las gestiones con las embajadas para traer las películas de la naturaleza en sus constantes viajes a Madrid— aglutinaban a militantes y colaboradores del clandestino Partido Comunista Español (PCE).

Uno de ellos nos prestó un estudio, de una sola habitación, en la calle Concepción Arenal de Gijón. Allí abrimos la Delegación de ANA en Gijón y con *la vietnamita*, imprenta de manivela que los del PCE usaban para hacer panfletos, hicimos nuestro primer boletín de defensa de la naturaleza, que Nebot consideró iniciativa unilateral inadmisibles. Acostumbrado como estaba el pobre a la disciplina del Partido. No entendía que dos jóvenes redactaran sin consultar, y lleno de faltas de ortografía, un boletín en la asociación de la que él era secretario general y Dory presidente. No recordaba que el que había tomado «decisiones unilaterales», cogiendo

las riendas de la iniciativa sin preguntarnos, era él. Aquellos dos pardillos éramos los que en 1971 le habían encargado que, en uno de sus viajes a Madrid, trasladara a Félix Rodríguez de la Fuente la propuesta de unos jóvenes de Gijón, de que aceptara ser el presidente de honor de su grupo de defensa de la naturaleza...

La implicación de Nebot fue una suerte. Gracias a su extraordinario empuje y buenos contactos, ANA creció y se hizo una entidad muy activa y potente. Llegó en aquellos años a los 2.000 socios. Roberto, y el que escribe, nos tuvimos que conformar con ser la *Delegación en Gijón*. ANA se desinfló al llegar la democracia en 1976. Legalizados los partidos, Nebot y el resto de miembros políticos empezaron a dedicar más tiempo a las campañas electorales que a su labor ambiental anterior.

Con 19 años, estando aún en el último año del bachillerato, empezamos a publicar artículos en los diarios *La Nueva España* y *El Comercio* de Asturias. Las enseñanzas de Noval, y los programas de Félix, calaron de tal manera en nosotros, que en 1971 Roberto dejó el bachillerato para irse a vivir a una cabaña de Següenco, en los Picos de Europa, cerca de la aldea de Ernesto Junco, naturalista que había sido corresponsal de José Antonio Valverde en la cordillera Cantábrica y halconero de Félix durante seis meses en el aeropuerto de Torrejón, en Madrid.

Siguiendo los consejos del mundo que me rodeaba, en 1972 me matriculé en una carrera seria, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Oviedo.

A los pocos meses, en 1973, dejé la idea de ser cirujano por la vida salvaje. Me di cuenta que debía trabajar con y en la naturaleza, no en un hospital y a ratos, disfrutar el hobby de naturalista, como recomendaba No-

val y todo el mundo. La divulgación en los medios de comunicación, siguiendo el ejemplo de Félix, me pareció mejor opción que cambiarme a la facultad de Biología. Gran error. En la vida solo hay dos opciones profesionales. No hay más. Da igual lo que quiera uno ser. Solo serás A o B. Si eliges una profesión al aire libre tendrás un trabajo A. Si lo que decidas hacer se desarrolla bajo techo, entre cuatro paredes, serás un ciudadano B.

Con sus salvedades, que son enormes, la labor de un biólogo de campo se parece más a la de un cabrero que a la de un periodista ambiental, y la de éste se parece más a la de un médico enclaustrado en su consulta que a la de quien, por oficio, tenga que estar todo el tiempo al aire libre.

El periodista pasa los días, los meses, los años, la vida, delante de una máquina de escribir y ésta requiere de una redacción, en el caso del diario *El País* sin ventanas, con luz y aire artificial. Pero incluso cuando gracias a Internet me liberé y monté mi redacción portátil, constaté que también es una tortura estar sentado al aire libre en el paraje donde uno quiere estar, mirando al teclado cuando debieras mirar al cielo.

Aunque sea destruyendo, trabajando en contra de lo libre salvaje, como son desgraciadamente la mayoría de las profesiones neolíticas, si eliges la opción A estarás en contacto con la naturaleza, aunque sea de forma abominable que solo una mente enferma puede asumir. Pero hasta el destructor más abyecto disfruta del paisaje o del animal libre que tiene delante hasta segundos antes de aniquilarlo. No deja de ser un privilegiado, aunque sea un pingajo humano. Es un ser deplorable, pero tiene la suerte de sentir el frío y el calor, el aire en la cara, el sol en la piel. A la disquisición de quién merece pisar lo

libre y quien debería estar confinado, dedicamos todo un tomo, el de *Bioltítico, lo libre* de esta colección. En él hablamos largo y tendido también, de cómo tampoco es de recibo, optar a una profesión para velar, vigilar y defender lo libre, que no te encierre en un despacho, si es a costa de los esclavos que te pagan el sueldo vía la recaudación forzosa de impuestos y no de forma voluntaria y directa, en pago directo por servicios, porque al hacerlo de la primera manera, y tu lo sabes, por uno eficiente hay cien oportunistas deplorables.

Me matriculé, pues, sin saber mi condena, para ser periodista ambiental. El lugar más cercano que tenía para cursar la carrera, creada con rango universitario en 1970, estaba en la facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

Hasta 1971, el periodismo era, o cosa de gente afín a la propaganda del régimen franquista, o una herramienta de la oposición que trataba de derribarlo. La lucha antifranquista tenía su actividad periodística en el exilio con *Radio Pirenaica* y los que escribían desde fuera, libros, periódicos, revista y panfletos, o los que se la jugaban imprimiendo clandestinamente en *el interior*, o publicando osados escritos en los medios sometidos a censura previa, donde se fue gestando un *Parlamento de papel*, como empezó a llamarse la crítica que empezó a manifestarse en España con timidez a partir de los años 60, con *Cuadernos para el diálogo*, la revista *Triunfo*, el boletín español de la UNESCO, el diario *Madrid*, el *Informaciones* y otros pocos medios más, fueron los que dieron la batalla antes de la muerte de Franco, en 1975

Hasta en medios no politizados, como la revista de humor *La Codorniz*, o presentadores de TVE, y sobre todo humoristas, se dio batalla. El mensaje de Félix Ro-

dríguez de la Fuente, sin sonar subversivo —y ser seguido devotamente hasta por Franco— era profundamente crítico con el sistema.

El curso empezó aquel año de 1974 en enero. Llegué a la capital en autobús. Fui andando de la estación a una pensión en la calle Alonso Cano. Llevaba encima mis pertenencias. En un bolso de mano, la ropa. En la mochila de ataque, la que usaba para escalar en los Picos de Europa, los 16 kilos que pesaban los once tomos de la enciclopedia *Fauna* de Félix.

Aquel curso duro cinco meses, al decidir el Ministerio volver a iniciar en octubre el siguiente año académico. En segundo, las huelgas pidiendo libertades políticas fueron ya constantes. Apenas comenzado tercero, el dictador Franco fue hospitalizado. Tres semanas más tarde, el 20 de noviembre de 1975, anunciaron su muerte. Salí a la calle. Quería ver en directo, a la Oriana Falacci, la revolución anunciada y convocada para ese día por los grupúsculos de izquierda. No había nadie, por ningún lado, construyendo y llamando a las barricadas.

A las dos semanas, de morir Franco el telediario dio la noticia de que el Gobierno, ya bajo la Jefatura del Estado del Rey Juan Carlos, daba por fin permiso a la empresa PRISA —tras cinco años denegándose— para editar el diario *El País*, añadiendo que, con tal motivo, PRISA convocaba seis becas de 15.000 pesetas mensuales para estudiantes de periodismo.

Era entonces yo un cazabecas. Disfrutaba una del Instituto de Emigración, de 15.000 pesetas anuales, por ser hijo de emigrante, en Alemania desde 1960; otra del ministerio de Educación de 10.000 pesetas anuales, que tuve a lo largo de todo el bachillerato, y una tercera de Instituto Alemán de Madrid, que pedí al no tener dinero

para matricularme y perfeccionar mi alemán, aprendido de pequeño en un internado de Westfalia.

– «Aquí no se dan becas», me contestó la secretaria, una alemana muy alemana.

– «Quiero hablar con el director», repliqué.

– «No es posible. El director no puede recibirle» me dijo, ya harta del joven estudiante español.

Salí del despacho y recorrí el pasillo leyendo los letreros de las puertas hasta localizar el que ponía “Director”. Llamé y pasé. Tras explicarle que mi padre era uno de los tres millones de inmigrantes que habían hecho posible el milagro alemán de la década de 1960, pero que no ganaba lo suficiente como para pagarme estudios extras, el director decidió hacer una excepción. Me acompañó al despacho de la señora “*Rottenmeier*” y le dijo que me matriculara gratuitamente en el curso que yo solicitara. Pude sacar así, en dos años, el diploma de alemán del *Goethe Institut*, preceptivo para acceder a becas en las universidades germanas.

Iba al Instituto Alemán tres días por semana, escapándome, a mitad de clase, de la última hora de la facultad de periodismo. También frecuenté el *British Institut*, de la embajada británica; el *Washington Irwin* de la embajada de EE.UU y el *Instituto Francés*, de la embajada de Francia, donde mi pareja, Teresa Vicetto, continuó hasta sacar el título del último curso.

Entre las tres becas que disfrutaba no cubría ni la mitad de las 6.000 pesetas mensuales –la cuarta parte del salario de obrero de mi padre en Alemania– que me costaba vivir en Madrid. Necesitaba con urgencia conseguir dinero para, por pagar el autobús y no tener que ir andando a todas partes, así como comprar los libros que necesitaba. Mi primer trabajo lo realicé en segundo

de carrera para los, ya entonces, afamados periodistas, Miguel Ángel Aguilar y Jubi Bustamante. Encargaron, a Fernando Vazquez, un compañero de clase que me incorporó a la tarea, revisar en la hemeroteca los secuestros de publicaciones ordenadas bajo el mandato del ministro de Información, Pio Cabanillas, al que se le presentaba como aperturista. Contabilizamos sesenta.

Empecé también a traducir del alemán, por recomendación de otro compañero, Joaquín Rabago.

De las diferentes publicaciones para las que hice traducciones recuerdo los reportajes de temas internacionales o de divulgación técnica para la revista *Personas*. Esta publicación fue la primera que combinó la publicación de información seria, de periodismo de investigación, con fotos de chicas sexis en portada y en las páginas centrales, fórmula que luego copio con gran éxito, ya con desnudos, la revista *Interviú*.

Aún no había empezado la época del “destape” y era el primer intento de romper la represión sexual. Aunque en *Personas* nunca salieron más que modelos en bikini, una postura “indecente” de una de ellas, a cuatro patas en una de las fotos, provocó la ira del censor. La revista fue secuestrada, debió de ser a finales de 1975 y su director condenado dos años más tarde, cuando se dictó la sentencia del juicio, a 19 años de inhabilitación profesional.¹

Eché pues, en aquel ambiente tormentoso, lleno de incertidumbres sobre el futuro, mi solicitud a una de las seis becas que anunciaban con motivo del lanzamiento del diario *El País*. Cuando pedí el impreso al bedel de la Facultad le pregunté si lo había solicitado ya mucha gen-

¹ https://elpais.com/diario/1977/01/20/sociedad/222562814_850215.html

te. «Habré dado como seiscientos», dijo. Tanta competencia no me amilanó. Lo rellené. Necesitaba la beca. Una mañana sonó el teléfono en la casa donde me hospedaba. Rara cosa –debía ser la primera vez que alguien me llamaba por teléfono– preguntaban por mí. Una voz femenina me comunicó que me habían concedido la beca. Debía presentarme el 29 de marzo de 1976 en la sede del diario. Ese día crucé Madrid, loco de alegría, en metro, autobús y andando, hasta llegar a un polígono industrial del extrarradio de la ciudad, a buscar mis 15.000 pesetas. Semejante fortuna, seis meses seguidos, me sacaría de pobre.

Pero la sorpresa fue mayúscula. En lugar de pedirme firmar un recibí, apareció una jovial mujer llamada Beatriz Rodríguez Salmones. Con gran amabilidad me dijo la siguiera. Me condujo a la tercera planta del edificio de Miguel Yuste, 38 y me mostró una mesa en ángulo de cinco metros. El sueño de mi vida. Siempre había renunciado de las mesitas de un metro, que eran las que cabían en las habitaciones a las que hasta entonces podía aspirar, sin poder extender libros y mapas. La confusión fue total cuando dijo: «Es tu mesa de trabajo. El horario, de 10 de la mañana a 5 de la tarde, con una hora de pausa para almorzar. Tenemos comedor de empresa». Recuerdo musité: «Pero, es que no puedo trabajar. Tengo que estudiar» y añadí, «Venía solo a cobrar una beca, que me dijeron me han dado».

La cara de Betina me escudriñó con más atención. Procesó lo que acababa de oír a la velocidad que la caracterizaba. Dijo al instante: «No te preocupes. Ven cuando puedas. ¿Qué horario quieres hacer?».

Fue inútil resistirse. Caí en las garras de la vida laboral. Acababa de encadenarme a la pata de la mesa de

redacción. Debía olvidar mi plan de cazar becas de las de verdad. Adiós a mariposear de campus en campus. Adiós a la vida intelectual, diletante, bohemia. Me ponían a trabajar, con 23 años recién cumplidos, sin piedad ni remordimiento. Adiós a las universidades de Friburgo, Lovaina, Estrasburgo, Bolonia, Oxford, Massachusetts, Tokio, Moscú, Ginebra, donde las tenía planeadas, alguna incluso ya apalabrada. Donde me las concedieran, hasta cubrir los nueve años de exilio en los que no podría pisar España si quería eludir la cárcel por negarme a hacer la *mili*. Nueve años tardaba en prescribir el delito de prófugo. Lo que no prescribía y te marcaba de por vida era que, eludir la mili, en la cárcel o en el exilio, la inhabilitación para presentarse a oposiciones de funcionario.

Empecé el 1 de abril de 1976, integrándome sin más preámbulo en el equipo de cincuenta periodistas seleccionados para formar la redacción del diario *El País*, que estaba a punto de empezar a confeccionar el primer número cero. Me presentaron a mi compañero de mesa, Carlos Gurméndez, con el que tenía que trabajar.

El País había adquirido los derechos de las crónicas de guerra de Camboya —continuación de la de Vietnam— del corresponsal del diario suizo *Neue Züricher Zeitung* en el Sudeste asiático y habían contratado para traducirlas del alemán al filósofo Carlos Gurméndez, colaborador de la *Revista de Occidente*, que había sido discípulo de José Ortega y Gasset, padre del fundador y presidente del diario *El País*, José Ortega Spottorno.² Gurméndez era un intelectual marxista de renombre. Con

² Carlos Gurméndez, biografía https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Gurméndez y obra https://elpais.com/autor/carlos_gurmendez/a/

cuarenta años de exilios a sus espaldas por republicano comunista había dado tumbos por diferentes países y dominaba a la perfección cinco idiomas. Sus conocidos eran Sartre, Picasso, Alberti... pero, el pero era muy grande en una redacción, solo escribía a mano. No sabía teclear a máquina. Entrado en años, se negaba a intentarlo. Perteneecía a la escuela de los sabios de antes de la Guerra, que dictaban los textos. Como lo de dictar no era factible en el frenesí del lanzamiento de un diario, decidieron que escribiera a mano y una secretaria del director pasara sus manuscritos a máquina en el papel pautado de la redacción, el reglamentario para facilitar la labor a los correctores, los maquetistas y a quienes picaban el texto para la rotativa. Pero la caligrafía de Gurméndez era de peor letra que la de médico. Era indescifrable, tan infernal que la secretaria presentó su dimisión. O ella o Gurméndez.

Recordaron que al hojear las 600 solicitudes de las becas, una incluía una hoja que ponía en grandes letras: Goethe. Sacaron el expediente del montón. Era un título de alemán del *Goethe Institut*. Eso, unido a que en el primer año de periodismo estudié a fondo, preocupado por el reto de pasar de *Ciencias* a *Letras*, y saqué buenas notas, hizo que se decidieran a seleccionarme, a pesar de estar aún en tercero de carrera. Siempre que me tropezaba con el jefe de personal del diario *El País*, Federico Santamarina, decía jocosamente a sus acompañantes: «A éste le enchufó Goethe» refiriéndose a que cada becario había venido recomendado por alguien de redacción, menos en mi caso.

Tras veinte números cero, *El País* vio la luz el 4 de mayo de 1976. Al tiempo que traducía las crónicas de guerra del *Neue Züricher Zeitung*, me pasaban publicacio-

nes de todos los países para hacer la revista de prensa. Leía, además de los editoriales que debía reseñar, los temas sobre la naturaleza que sacaba la prensa europea que nos traían a diario, en especial, el matutino parisino *Le Monde*, la revista semanal alemana *Der Spiegel* de Hamburgo, por supuesto el *Neue Züricher Zeitung* suizo amén del *New York Times*, el *Washington Post*, el *Corriere de la Sera* y tantos otros que devorábamos entre Gurméndez y yo. Traducía la información sobre asuntos de *ecología* y se la pasaba al jefe de la sección de Cultura y Sociedad, Ángel Sánchez Harguindey. El tema era novedoso. Para animarle a publicarlo le enseñaba el epígrafe de *Ecologie* del diario *Le Monde* que llevaba Marc Ambroise-Rendu.

Aún me quedaban dos años y medio de carrera para acabar los estudios de periodismo. Me cambié en la Facultad al turno de noche, que empezaba a las 6 de la tarde. Era curioso escuchar lo que me enseñaban por la noche en la Facultad para formarme en lo que hacía por las mañanas como redactor de un periódico. Ejercía ya para lo que se suponía me preparaban. Era como viajar constantemente del futuro al pasado y viceversa, constataando lo poco que tenían que ver ambos mundos.

Donde capté por los poros el periodismo fue observando el buen hacer de los excelentes compañeros que tenía al lado. Aprendí a redactar noticias y reportajes por impregnación, y a marchas forzadas.

Cuando pasaron los seis meses de la beca, seguí trabajando en el Servicio de Documentación, a la vez que iniciaba cuarto curso de periodismo en la Universidad. El resto de becarios, salvo Quina Prades, habían acabado ya la carrera. Los metieron en plantilla. Al no tener el título, tendría que esperar. Tomé entonces la iniciativa y pasé a la acción. Durante el mes de noviembre trabajé

en un gran artículo y el 10 de diciembre de 1976 Harguindey me lo publicó en la sección de Sociedad.

Era mi primer gran reportaje firmado. Informaba sobre el problema de los residuos radiactivos. Los datos estaban sacados de la revista alemana *Der Spiegel* y de publicaciones galas, que uní a los escasos datos de la situación en España. Lo firmé a medias con Teresa Vicetto, que elaboró las fuentes francesas.

El siguiente texto que firmé, tras dos reseñas de libros, fue el 1 de febrero de 1977 y recogía la campaña para proteger a las focas de Terranova. Las matanzas a las que se las sometía en Canadá suscitaron la repulsa internacional.

Fue por aquellas fechas cuando el embajador de ese país invitó a Félix Rodríguez de la Fuente a viajar por los parques nacionales canadienses, de modo que conociera de primera mano la gran labor conservacionista que realizaban. Aquella invitación se ampliaría dos años después. Félix hizo la serie canadiense de su programa en TVE, *El Hombre y la Tierra*, así como los 24 capítulos que dedicó a Canadá en Radio Nacional de España.

Harguindey pidió a Juan Luis Cebrián que me contratara como redactor en plantilla para instaurar en su sección de Sociedad el epígrafe de *Ecología*. Me llevó al despacho del director para plantearse. Cebrián, sin cortarse por mi presencia, dijo:

– «Por lo que le vamos a pagar puedo contratar al mejor profesional de España que me quede por fichar».

A lo que Harguindey, le contestó:

– «Sí, pero éste, aunque es joven, novato y aún no tiene el título de periodista, maneja el tema de la *Ecología*, que nadie controla, y es un epígrafe que quiero introducir en mi sección como ha hecho ya *Le Monde*».

Que el diario parisino, de referencia en todo el mundo por su prestigio, tuviera un redactor dedicado a ese novedoso tema, convenció a Cebrián. Así nació la especialidad del periodismo ambiental en un medio español. Era la primera vez que se contrataba a alguien en la plantilla de redacción de un diario para llevar los temas de la naturaleza.

Me senté con los compañeros de la sección de Cultura y Sociedad en marzo de 1977. Una vez allí, empecé a hacer periodismo de calle. Me estrené el 1 de abril de 1977, en una rueda de prensa organizada por Félix Rodríguez de la Fuente con motivo de la *Operación Halcón* de Adena. Era la primera vez que veía al maestro. El evento multitudinario, en un salón de actos lleno de gente, no facilitó acercarse a los directivos de Adena que lo presidían, entre ellos Félix.

En el primer año y medio que trabajé en Cultura y Sociedad como redactor del diario *El País* —antes de irme un año sabático, entre julio de 1978 y octubre de 1979 a Alemania a vivir— no tuve ocasión de dirigirme a Rodríguez de la Fuente. Me hubiera encantado hacerlo, pero el momento no surgió.

Hacía trabajo de mesa despachando información de agencias, al punto que en los siete años que estuve en plantilla hasta enero de 1983, firmé menos artículos que a partir de esa fecha en la que pedí rescindir el contrato fijo que me obligaba a cumplir un horario diario y a escribir de temas que no eran de mi especialidad. Preferí pasar al status de colaborador fijo, en el que podía seguir cubriendo la información, firmando como redactor, pero sin tener que ir a diario a la redacción.

Tampoco ayudó a entrar en contacto con Félix Rodríguez de la Fuente, a pesar de coincidir con él en una

reunión del ICONA y en tres o cuatro ruedas de prensa, el que personas que habían colaborado con él —e incluso algunas aún lo hacían— no fueran devotos de su persona. Ejercían una especie de bloqueo, ya que, el que los que podían facilitar ponerse en contacto con él, no animaran a ello sino todo lo contrario, dificultaba de entrada la posibilidad de encontrar la ocasión.

Esa inquina contra Félix que se respiraba en Aepden se juntaba al poco aprecio hacia su persona de otras personas que ya había conocido anteriormente, como Noval, Cueto, Costa Morata o Nebot. Como joven admirador del Amigo de los Animales, aquella aversión que encontraba hacia mi referente profesional me causaba zozobra y desánimo.

A mediados de diciembre de 1976 España estaba en pleno clima preelectoral, tras aprobarse la reforma de las leyes fundamentales del régimen franquista. En cualquier momento se convocarían las primeras elecciones de la democracia. Cada semana se fundaban varios partidos políticos. El PSOE, fundado en el siglo XIX, se formalizó de nuevo legalmente el 17 de febrero de 1977. Ibamos ya por cien partidos de nuevo cuño registrados, que llegarían a 150, cuando, en medio de aquella fiebre democrática, tras cuarenta años de asueto, dos abogados catalanes y un periodista madrileño legalizaron el *Partido Ecológico* y anunciaron que Rodríguez de la Fuente se pondría al frente del mismo. En otro tomo de esta serie, concretamente *Defender Lo Libre*, detallamos aquel acontecimiento. Aquí valga mencionar que fue en aquel crítico momento cuando al ver mis artículos en *El País* entró en contacto conmigo el periodista José Manuel de Pablos, secretario general del grupo Aepden, además de redactor del diario ABC. Habían comenzado a organi-

zar una reunión de ONG ecologistas regionales para salirle al paso al *Partido Ecológico* fantasma. Acabó celebrándose en Valsain, en junio de 1977, con una segunda sesión en Cercedilla, en octubre de 1977.

Asistía a las reuniones para informar desde El País de lo que ocurría alrededor del ecologismo. Como miembro promotor que había sido en 1971 de la asociación ANA de Asturias, y aunque esta entidad no era en 1977 ni la sombra de lo que había sido tres años antes, mi presencia en las reuniones permitió incluir a la región de Asturias en la lista de entidades y territorios vinculados a la iniciativa de promover una federación.

Ya antes se habían celebrado las convenciones de Navarra, en 1974, y de Oviedo, en octubre de 1975. La muerte del dictador Francisco Franco, había diluido aquellas primeras iniciativas, de modo que el centenar de jóvenes activistas de Aepden actuaban como si todo acabara de empezar. No asociaban su labor a lo realizado antes del final del franquismo.

Joaquín Araújo y José Manuel de Pablos habían fundado Aepden a finales de 1976 por considerar que la SEO y Adena, primeras entidades conservacionistas creadas en España, en 1954 y 1968, no enarbolaban la bandera ecologista de la forma beligerante que ellos pensaban requería el momento histórico que vivía España. Esto podía ser cierto en el caso de la SEO de Bernis, pero no en la Adena de Félix. Como veremos más adelante, Rodríguez de la Fuente desplegó entre 1977 y 1978 un discurso y una acción conservacionista aún más directa de la ya de por sí beligerante que mantuvo a lo largo de toda su vida con los destructores de la naturaleza. La diferencia de su labor respecto a otras voces que clamaban por la cordura, era que su opinión pesaba, y

mucho, en las altas esferas del poder además de en la opinión pública. Sus propuestas contaban.

También influyó el que no me planteara informar sobre su actividad el que todo lo relacionado con la Televisión —personajes, programación, novedades— lo llevaba otra sección, específica del diario, que recibía las notas de prensa de TVE, entonces única cadena existente en España. En mi sección no se hablaba, pues, de los programas de televisión y de radio, así como de los avatares de sus personajes, pero sí de naturaleza, con lo que por su faceta conservacionista sí hubiera podido hacerme eco de su labor. Todo lo que me llegaba de él a través de sus colaboradores que contactaron conmigo me negaban esa faceta. Por otro lado, el trabajo de la redacción era tan absorbente que en aquellos años nunca tuve una televisión o una radio. Si hubiera oído sus programas radiofónicos emitidos entre 1974 y 1980, cuán diferentes hubieran sido las cosas. Es el día de hoy que oyendo esas cintas y viendo que están sentados en el estudio personas con la que yo hablaba entonces, no destacaran y hablaran del mensaje profundo que Félix trataba de comunicar y no de las tonterías de las que le criticaban. Curiosamente, como el profeta no iba a la montaña fue ésta la que vino a Mahoma. Como se relata varias páginas más adelante, no entrevisté a Félix hasta diciembre de 1979, pero él si me entrevistó a mí antes, en la primavera de 1977. Desgraciadamente la entrevista era sobre la energía nuclear, justo uno de los temas en los que se acusaba a Félix de no haber querido posicionarse de forma abierta y decidida en contra de aquel peligro para la vida. Así que entre el contenido del programa y encima llevándome y trayéndome al estudio de grabación de Radio Nacional de España el antinu-

clear Pedro Costa Morata, que acusaba a Félix de ser dócil ante el lobby nuclear, no ayudó nada a que aquel contacto me sirviera para descubrir el mensaje de aquel pionero que descubriría 30 años más tarde al oír sus 250 programas de radio seguidos.

En julio de 1978 me fui a Alemania, un año sabático, a disfrutar de una de aquellas becas que tenía ya apalabradas antes de entrar en *El País*, en aquel plan de pasar nueve años en el extranjero estudiando para eludir ser secuestrado por el servicio militar obligatorio. Me ausenté de España hasta octubre de 1979 y volví. En octubre de 1980 me incorporaron a filas.

Aproveché al menos la beca que tenía concedida del Consejo de Europa, otorgada por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) a través de la embajada alemana en España. Al solicitar el año sabático, en *El País* me dieron una beca adicional, de modo que mis ingresos fueran casi como si estuviera trabajando.

El director del diario, Juan Luis Cebrián, que había hecho una carta de apoyo a la beca, dio orgulloso hasta instrucciones de que se reseñara en la sección de *Gente* del periódico, el que uno de sus redactores había sido becado por el Consejo de Europa y el DAAD para estudiar en la entonces República Federal de Alemania.³

Cuando llegamos a Friburgo nos instalamos a vivir en un caserío en medio del campo que nos alquiló de favor una amiga médica que lo tenía de segunda residencia. En una de las típicas vigas al aire de estas fachada de la Alemania antigua, ponía la fecha de 1879. Estaba a mitad de camino entre esa ciudad alemana y la

³ Gente. 1978. “Benigno Varillas. Beca DAAD a un compañero de El País”.. https://elpais.com/diario/1978/04/26/sociedad/262389602_850215.html

francesa de Estrasburgo, a donde mi compañera, la también periodista Teresa Vicetto acudía a diario a estudiar el master del Instituto de Altos Estudios Europeos, con una beca del Ayuntamiento de esa ciudad.

Me matriculé en la asignatura *Sociedad Post-industrial* que impartía la Facultad de Sociología; en un seminario sobre el mismo tema, en la Facultad de Ciencias Políticas y en un curso de ornitología de la Escuela de Ingenieros Forestales de la universidad alemana de Friburgo, elegidas tanto porque eran temas que me interesaban como porque coincidía que se impartían los martes, de modo que concentraba las clases en ese día de la semana para minimizar mis viajes de una hora en tren desde la estación de Kehl, en la margen alemana del río Rin, cerca de donde vivíamos, hasta Friburgo. Dejaba el resto de la semana para estudiar en casa y, sobre todo, para pasar las horas y los días identificando la flora y la fauna del bosque, avistando con una canoa las 200.000 aves invernantes que se concentran en los humedales y meandros fluviales del Rin a la altura de Estrasburgo.

Aque año fue altamente productivo. Acudí a las reuniones del *DBV* para organizar la vigilancia de los nidos de halcón peregrino para evitar su expolio, a la de los ecologistas del *BBU* que preparaban el lanzamiento del diario *Tageszeitung*, *TAZ*, y a la del congreso mundial de *Friends of the Earth* en Frankfurt —a donde fui con Humberto da Cruz, Paco Cantó y otros, que provenientes de España pernoctaron en mi casa de Holzhausen— así como al congreso mundial antinuclear de Basilea, en Suiza entre otras muchas reuniones del hiperactivo movimiento ecologista alemán de aquellos años.

A la vuelta del año sabático, en otoño de 1979, sí llamé, desde la redacción del diario *El País*, a Félix Ro-

dríguez de la Fuente. Fue a mediados de diciembre de 1979. Su declaración telefónica –y mis comentarios, de por qué lo hice– salen en el reportaje sobre los halcones, que publiqué en enero de 1980 en *El País Semanal* y reproduzco casi entero en el libro *Recuperar lo libre* de esta colección.⁴

Cuando podría haber empezado a tratar al maestro, el aciago accidente que lo arrebató me quitó la oportunidad para siempre.

Cuarenta años después, al documentarme en 2020 para escribir este librito, constaté que, a pesar no haber tenido en aquellos años el contacto que hubiera querido con el que fue mi referente, mi labor en *El País* fue muy paralela a la suya en el programa *La Aventura de la Vida* de *Radio Nacional de España*, grabaciones que como ya he dicho no descubría hasta 2006. Pero hace 15 años no reparé en este paralelismo. No tuve controlados los míos propios, hasta que se me ocurrió localizarlos gracias a que *El País* colocó en su hemeroteca de Internet todos los números publicados desde 1976.

Si sirve de descargo, de 1983 a 1986, trabajé en TVE de guionista y asesor de rodaje de unos veinticinco documentales. Tampoco los vi nunca, al no tener televisor ni tiempo para estar pendiente de alguno.

Es el día de hoy que no he tenido la posibilidad de ver qué es lo que hice en su día en TVE. Cuando solicité una copia me pedían un dineral por darme mis propios documentales.

Me quedé asombrado, deslumbrado, al escuchar los 250 programas, de entre media y una hora, grabados por Rodríguez de la Fuente sin leer guión alguno. Se

⁴ Benigno Varillas. 2020. “Recuperar lo libre” Madrid. www.elcarabo.com

pueden oír en RTVE a la carta. Aún faltan más. Están por encontrar y añadir la por lo menos media docena de capítulos sobre energía y sobre Atapuerca que comentaremos más adelante.

Al escribir este libro constaté hasta qué punto habíamos coincidido, Félix en *Radio Nacional de España* y un servidor en *El País*. Los temas se complementaban, cuando no eran los mismos. Recopilo y comento mis textos, redactados en aquellos años, como homenaje a la labor periodística pionera de Félix Rodríguez de la Fuente en el 40º aniversario de su muerte.

En una conferencia que compartí con el periodista de Radio Nacional de España, Joaquín Fernández, en la localidad alicantina de Villena a finales del siglo XX, éste negaba que Félix hubiera hecho también periodismo ambiental. Más tarde, en otra conferencia compartida con mi sucesor en *El País* al frente de esta especialidad, Rafael Ruiz, sostuve la misma discusión.

Es curioso que estos periodistas excluyeran al que les abrió el camino por ignorar su trabajo y dejarse obnubilar por otras facetas más conocidas de Félix. Pero su programa en RNE y sus entrevistas de 1975 a 1978 en ese medio, no dejan dudas sobre quién instauró en España esa especialidad.

Los contenidos abordados en *El País* y en RNE en esos años ilustran lo que sucedió en España en los temas ambientales durante la transición a la democracia. Fue un momento histórico trepidante. Un ejemplo para renovar esfuerzos en tiempos difíciles.

Como redactor de mesa, muchos textos no los firmaba, con lo que ahora son difíciles de rastrear en la hemeroteca del diario *El País*. Encontré los suficientes para llenar dos tomos de la colección de libros sobre *Lo Libre*.

Enero de 1983 fue peculiar a nivel profesional. Tenía 29 años. Era joven e inexperto pero me vi de pronto sin buscarlo contratado por tres grandes empresas de comunicación, además de editar por cuenta propia mis revistas *Quercus* y *El Cárabo*.

Fue entonces cuando pedí en *El País* pasar al estatus de colaborador. Además de mi trabajo en el diario, había sido contratado en TVE como guionista y asesor de rodajes de documentales de *Ecología* para el magazine *Última Frontera* de la 2 de TVE dirigido por Manuel Toharia, tarea que continué de 1984 a 1986 con la cabecera *A Ciencia Cierta* de Esteban Sánchez-Ocaña. A ese trabajo en televisión se sumaba el de asesor editorial de la revista *Natura*, del grupo alemán G+J. Por si fuera poco, me había implicado también con Remí Parmentier en la fundación de la sección española de *Greenpeace*, además de organizar el comando de acción directa *Phoracantha* para realizar acciones directas no violentas, como encadenarnos a las máquinas que aterraban las laderas de los montes para plantar cultivos industriales para producir celulosa de papel y conglomerados; impedir la tala de miles de hectáreas de dehesas de encinas para transformarlas en regadíos; hacer de Cabañeros un campo de tiro de la OTAN, etc.

Los años posteriores al fallecimiento de Félix Rodríguez de la Fuente siguieron siendo, pues, muy intensos. En la década de 1980 sus seguidores fuimos a por todas. Este admirador del *Amigo de los animales* continua aún manteniendo viva su llama, lo mejor que puede y sabe, empeñado en seguir el camino que nos allanó para *Luchar por Lo Libre*. Pero volvamos a cómo empezó mi labor de periodista ambiental. El 1 de septiembre de 1977, el diario *El País* fichó al ingeniero y periodista Pe-

dro Costa Morata para la sección de Economía. Allí fue, donde conocí a este histórico de la lucha antinuclear en España. Mi alegría fue enorme, pero duró poco. El día 3 de aquel mismo mes de septiembre le anularon el contrato. El Gobernador Civil de Madrid, Juan José Rosón, medió para que no se le incorporara al equipo de redactores que llevábamos nueve meses haciendo el periódico. Así se las gastaban aún en sus últimos coletazos el régimen franquista. Costa Morata estaba en una *lista negra* de *agitadores peligrosos* por sus críticas y advertencias en escritos y conferencias, del peligro de la energía nuclear.

Tres meses después, publiqué a toda página el reportaje sobre los residuos radiactivos reproducido en las páginas siguientes. Era contundente. Atacaba el punto débil de la energía nuclear.

Cuando mencionábamos el peligro de estas centrales eléctricas, se nos contestaba que el temido accidente era «una probabilidad muy baja, en un enorme periodo de muchos miles de años». Acabó materializándose, sin embargo, y sin que nadie rectificara sus palabras, justo en los primeros años de aquella «probabilidad estadística remota», con los accidentes de Three Mile Island (EE.UU, 1978), Chernobil (Rusia, 1986) y Fukushima (Japón, 2011). Pero en nuestro reportaje de 1976, cuando aún no se habían producido esos primeros desastres, no se hablaba de riesgos hipotéticos. El reportaje iba directo al punto más débil de la argumentación a favor de la energía nuclear. Los residuos radiactivos. Algo tangible, palpable. Estaban aquí, emitiendo radiactividad. El Uranio enriquecido lo hace durante 24.000 años y el Plutonio hay que guardarlo a buen recaudo durante los 200.000 años que emite radiactividad a niveles letales. Como elemento de comparación para entender esa ci-

fra, valga decir que la especie *Homo sapiens sapiens*, o sea, nosotros, surgimos hace 310.000 años y hace apenas 3.000 que íberos y celtas llegaron a la Península ibérica. El reportaje decía:

10 diciembre de 1976

Residuos radiactivos, un grave problema

Los primeros síntomas de la enfermedad radiactiva son: náuseas, vómitos y vértigos, a continuación se siente sensación de debilidad y trastornos en los órganos del gusto y olfato, seguido de irritabilidad, sensación de miedo e insomnio. Todo ello se nota en espacios de tiempo variables y con una intensidad que viene dada por la dosis recibida. Después aparecen las lesiones tales como edemas en la piel y pulmonares, insuficiencia cardíaca, disminución de la tensión y aumento del tamaño del corazón. Los glóbulos rojos y blancos se reducen en un 80% o más, según la dosis recibida; se detiene el crecimiento de los huesos que se encuentren en este proceso; los cromosomas resultan muy afectados, originando esterilidad sexual, abortos, hijos con taras...

Europa está en pie de guerra. El pasado 13 de noviembre 25.000 alemanes armados con escaleras, alicates, palos, piedras y bombas molotov asediaron durante más de tres horas el recinto donde se construye la central nuclear de Brokdorf, defendido por un foso de ocho metros de ancho, alambradas militares, muros de hormigón y varios centenares de policías antidisturbios.

Batallones de ciudadanos intentaron asaltar una y otra vez aquella fortificación siendo repelidos con chorros de agua a presión mezclada con productos irritantes, gases lacrimógenos, botes, de humo y cuando se llegaba a la lucha cuerpo a cuerpo, con porras de cuero.

Varios helicópteros que controlaban las operaciones, bombardeaban a los asaltantes con bombas lacrimógenas. La consigna: *Después del fin de semana, Brokdorf volverá a ser un prado*, no pudo cumplirse porque la policía ganó la batalla. Se computaron 134 bajas, 79 policías y cincuenta manifestantes heridos, cinco detenidos. El mismo día, en Francia, un «Comando de oposición al empleo de explosivos para la destrucción del universo» volaba con dos potentes cargas de plástico la mina de uranio Margac, paralizando las instalaciones.

¿Qué sucede en torno a la energía nuclear para que los ciudadanos hayan emprendido el camino de la violencia? Sencillamente, lo que hasta ahora eran *probabilidades* de accidente –las centrales nucleares– han empezado a ser problema tangible: los *residuos radiactivos*.

En España la alarma cundió cuando en una mina abandonada de Córdoba «aparecieron» unos 1.200 bidones de residuos radiactivos. Nadie quería saber nada del asunto. Al parecer, se trata de residuos producidos por las instalaciones radiológicas que se emplean en medicina. Pero, ¿qué se hace, qué se piensa hacer con los residuos de las centrales nucleares?

Actualmente, nuestras tres centrales en funcionamiento (Guadalajara, Burgos Tarragona) apenas si suman 1.100 MW de potencia instalada. Ello supone de tres a cuatro toneladas al año de elementos combustibles irradiados. Estas cantidades apenas presentan problemas, ya que además de ser moderadas, nuestras centrales tienen contratados los servicios de las plantas de retratamiento de Windscale (GB) y Le Haag (Francia) para que se hagan cargo de nuestros elementos combustibles irradiados. El verdadero problema surgirá en la década de los ochenta. Los 35.000 MW de potencia instalada

que se prevé alcanzar en 1990 producirán unas 100–140 toneladas de elementos combustibles ya irradiados. Es seguro que para esas fechas ningún país admitirá tales elementos para su retratamiento.

La posibilidad de almacenarlos sin más es nula, por lo que no nos queda otra salida que construir nuestra propia planta de retratamiento.

A esta misma conclusión llegó el Gobierno alemán, provocando con ello la mayor crisis de su programa nuclear. El costo total de las instalaciones previstas por el Gobierno Federal para eliminar sus residuos y reciclar el combustible irradiado se eleva a 270.000 millones de pesetas.

Tanto la industria química como la eléctrica intentaron escurrir el bulto hasta que el Gobierno les obligó a hacerse cargo de este proyecto. Su elevado costo se debe sobre todo a que en él también se prevén los medios para almacenar los residuos de alta radiactividad que producen las plantas de retratamiento.

Si los reactores rápidos obtienen el éxito esperado, el uranio (después de ser enriquecido de nuevo) y el plutonio que se obtiene en el proceso de retratamiento podría ser utilizado como combustible, de lo contrario estos elementos se sumarían a los demás residuos de alta radiactividad imposibles de eliminar. Tampoco se ha descubierto ningún procedimiento seguro para su almacenaje. Actualmente estos residuos son solidificados en masas de cristal y depositados en recipientes herméticos.

Parece ser que el lugar más seguro para almacenar estos residuos son las formaciones salinas, pero lo cierto es que ningún método garantiza la eliminación del peligro radiactivo. La necesidad de nuevas formas de energía es una realidad indiscutible, y es por ello que basar el

50% de nuestra producción energética en un sistema cuyo último y más peligroso eslabón aún no tiene una solución técnica perfecta y experimentada, nos parece un riesgo del que nadie puede hacerse responsable».

EL CICLO DE LA ENERGÍA NUCLEAR

1: Nuestras reservas de mineral de uranio se calculan en unas 10.000 toneladas confirmadas y otras tantas sin confirmar.

2: El mineral de uranio es tratado hasta su transformación en hexafluoruro de uranio.

3: Los reactores de agua ligera necesitan un combustible que contenga un 3–4% de U^{235} . Este proceso de enriquecimiento se realiza en el extranjero. Cuando la concentración es de un 90% de U^{235} se puede utilizar para la construcción de la bomba atómica.

4: El material enriquecido es prensado en barras de varios metros de longitud envueltas en circonio.

5: La fisión del U^{235} origina calor, que es aprovechado en la producción de electricidad. Esta reacción provoca también la transformación del U^{238} en plutonio (Pu^{239}), que al igual que el U^{235} es fácilmente fisible.

6: Después de varios meses de almacenaje en las mismas centrales, el combustible irradiado es enviado a las plantas de retratamiento (de Windscale y Le Hague), donde se recupera el U^{235} no fisionado y el plutonio.

7: El material combustible para los reactores rápidos puede ser uranio enriquecido.

8: Una capa de U^{238} envuelve al núcleo del reactor de manera que a la vez que se fisiona el U^{235} o el Pu^{239} se va formando más plutonio. Es decir, el reactor produce más combustible del que consume.

9: Las escombreras que se forman en la cercanía de las minas de uranio contienen elementos radiactivos tales como el radio y el radón.

10: Cada metro cúbico de estos residuos produce un Curie de radiactividad como máximo.

11: Cada tonelada de combustible produce hasta cuarenta metros cúbicos de estos residuos con una radiactividad de hasta un Curie por metro cúbico. Para almacenarlos se les mete en bloques de hormigón y luego en recipientes de acero.

12: El problema de los residuos de alta actividad sigue sin solución. Su radiactividad es de hasta cuatro millones de curies por metro cúbico. Almacenados, alcanzan elevadas temperaturas, pudiendo originarse una reacción en cadena con una manipulación inexperta.

Un científico ruso afirmó que, en el año 1958, se había producido una explosión nuclear en los Urales en un depósito de residuos radiactivos.⁵

El artículo fue firmado también por una joven Teresa Vicetto de veinte años de edad, en cuarto de carrera de periodismo, que tradujo la información en francés sobre este problema para elaborar el texto del reportaje.

Poco después, los jefes de Economía, Fernando González Urbaneja y Carlos Díaz Güell, así como los de Sociedad e Internacional, aceptaron publicar una amplia información sobre el tema, coordinada por Pedro Costa Morata y éste que escribe. La idea era documentar un gran debate nuclear en España, publicando cada varios días una doble página en la que escribieran sobre un mismo aspecto del tema (riesgos, residuos, radiactivi-

⁵ Benigno Varillas y Teresa Vicetto.

https://elpais.com/diario/1976/12/10/sociedad/219020407_850215.html

dad, etc.) hasta un total de treinta expertos de ambos sectores, en la página de la izquierda *a favor* y a la derecha *en contra*.

Previamente solicitamos a los corresponsales del diario *El País* en las capitales de los principales países del mundo, que hicieran una página cada uno en la que resumieran la situación del debate en una decena de países. Fue lo que llegó a salir. Las once páginas que enviaron los corresponsales. Pero de las 20 dobles páginas de los expertos nacionales, *pro* y *anti* nucleares, que propiciaran y fundamentaran el debate, solo vieron la luz las dos o tres primeras. De la dirección del diario llegó la orden de interrumpir la serie. Posiblemente no por presiones del *lobby* nuclear, siempre fuertes, sino por ser poco periodístico destinar el escaso espacio disponible de un diario de forma tan prolongada e intensa a un solo tema y encima tan técnico. El debate le correspondía reflejarlo más bien el diario de sesiones del Parlamento.

A pesar de que el plan se quedó solo en la visión internacional del tema y poco más, el esfuerzo dio sus frutos. Félix Rodríguez de la Fuente decidió hacer él ese debate en su programa de *Radio Nacional de España*. Entre otros muchos actores, llamó también al diario *El País* para que Pedro Pedro Costa Morata y un servidor fuéramos a su programa radiofónico *La Aventura de la Vida* a hablar de energía nuclear y energías alternativas.

Nos entrevistó y grabó tres programas de media hora seguidos. Recuerdo que me sorprendió como, con toda naturalidad, cada aproximadamente media hora de entrevista, sin interrumpirla, tomaba la palabra y repentinamente decía: «Queridos amigos de *La Aventura de la Vida*, seguimos con el debate sobre la energía retomando

la conversación con nuestros invitados que iniciamos la semana pasada... etc.». Así que, en dos horas allí sentados, transcurrieron tres semanas de emisión.

El enviado de las eléctricas José María Fluxá y otro cuyo nombre no recordamos, hablaban más que nosotros. Pedro protestó, diciendo que si no se repartía el tiempo a partes iguales se levantaba y se iba. Félix rápido equilibró los tiempos de intervención.

Entre los 249 programas de radio grabados por Rodríguez de la Fuente que cuelgan en Internet de la página *RTVE a la Carta* faltan estos referidos al tema nuclear y energético. A pesar de varias búsquedas que hice no los encuentran. No cabe pensar que una mano negra los sustrajera, porque faltan también los que grabó Félix con Emiliano Aguirre sobre el entonces reciente descubrimiento de homínidos, de 700.000 años de antigüedad, en Atapuerca.

Dada la actualidad que siempre han tenido ambos temas, tanto la energía nuclear como Atapuerca, es fácil que se reutilizaran más de una vez y, en el trasiego, acabarían las cintas en una lata con otro nombre, con los que dormirán el sueño de los justos entre los cientos de miles de latas que conforman el archivo de *Radio Nacional de España* desde su fundación en plena Guerra Civil, cuando los alemanes proporcionaron al bando de Franco una emisora de radio para fundar RNE en 1937.

El primer gobierno socialista de la democracia paralizaría siete años después los proyectos nucleares franquistas, que planeaban ubicar en España medio centenar de centrales atómicas, como si la tasa de crecimiento de la década de 1960 se creyera eterna. Pero la moratoria nuclear no eliminó el temor y el problema de los residuos radiactivos. Medio siglo después no sabemos

dónde y a quién encasquetárselos. Llenan hasta la bandera unas piscinas ubicadas en los cinco reactores nucleares en activo y en tres desconectados.

Las centrales nucleares españolas están en las localidades de Almaraz (Cáceres); Ascó (Tarragona); Cofrentes (Valencia); Vandellós (Tarragona); Trillo (Guadalajara); Zorita (Guadalajara) y Santa María de Garoña (Burgos) esta última en desmantelamiento.

La lucha contra la energía nuclear dominó el escenario ecologista durante la década de 1970. Fue el origen de una nueva rama del movimiento de conservación de la naturaleza, surgido a principios del siglo XX para acabar con las matanzas de millones de aves para adornar con sus plumas los sombreros de las señoras.

La toma de conciencia de que la vida de este planeta no se puede destruir promovió la declaración de los espacios naturales protegidos. En 1972 la conciencia ambiental se extendió por los países industrializados y surgieron nuevas organizaciones ecologistas como *Greenpeace*, en Canadá; *Friends of the Earth*, en Estados Unidos, el *BBU* en Alemania; el Partido Ecologista en Francia o *Aeorma*, en España, que extendieron por todo el mundo el famoso eslogan de *¿Nuclear? ¡No, Gracias!*

El reportaje sobre los residuos radiactivos del viernes, 10 de diciembre de 1976, que publicamos Teresa Vicetto y este servidor en el diario *El País* suscitó la reacción del *lobby* nuclear. Un buen día se me acercó el jefe de una de las secciones del diario *El País* y me dijo que el presidente de algo así como la patronal del sector de la energía nuclear quería hablar conmigo. Así fue como me vi subiendo un día en el ascensor que llevaba en un edificio del Paseo de la Castellana de Madrid al inmenso despacho de un señor que, al anunciarle nuestra presen-

cia su secretaria, salió con los brazos abiertos para darme un gran abrazo diciéndome «ven aquí, paisano».

Tenía el pelo ya blanco, de modo que a mis 24 años me parecía un señor bastante mayor. Sin dejarme abrir la boca, dijo que, como yo era de Tudela Veguín y él de la Felguera, a 6 km de mi pueblo, teníamos muchos conocidos en común. Ante mi cara de incredulidad, me dijo que era «muy amigo de Don José, el cura que me había bautizado». Hasta ese detalle sabía. En efecto, el párroco de Tudela Veguín se había trasladado en su día a la Felguera. Conocía todo de mi vida.

Pasó a continuación a decirme que le había gustado mi artículo, pero que la alarma era exagerada ya que la manipulación de los residuos radiactivos estaba totalmente controlada. Para que pudiera verificarlo, me ofreció viajar en el camión especial que llevaba los residuos radiactivos de la central nuclear de Zorita, en Guadalajara, al puerto de Santander, desde donde salían en barco hacia las plantas de retratamiento de Windscale, en Gran Bretaña y Le Hague, en Francia.

Le respondí que ni loco me subiría yo a un camión de aquellos, ni pensaba acercarme a menos de 30 kilómetros de un foco de emisión de radiactividad como era una central nuclear, por más plomo que las aislara.

Sin perder el semblante amable y sonriente, me dijo que al menos aceptara escribir de forma periódica un artículo de un folio sobre temas de la naturaleza en una revista que tenían. «Naturalmente, los pagamos, a razón de 100.000 pesetas cada artículo», añadió.

Acababan de subirme el sueldo en *El País* al pasar de becario a redactor en plantilla y doblar con ello mis ingresos. Percibía las 30.000 pesetas que se pagaban al mes a los redactores base por escribir ocho y hasta diez

y más horas diarias. Aquel hombre me ofrecía tres veces más por lo que podía hacer en una mañana para su boletín. Le contesté no poder satisfacer su deseo porque solo escribía para mi periódico. Era una forma encubierta de soborno.

Con el transcurrir de la vida constaté que el ser humano neolítico no entiende de pureza de espíritu, nobleza e integridad. Así que no me sorprendió cuando, diez años después, un día el director del periódico me dijo: «Vengo de una comida de trabajo en la que oí a un comensal decir a otro que han contratado a un detective que fotografía a quiénes entran y salen de la sede de un grupo ecologista de Extremadura llamado Adenex, por su oposición a la energía nuclear. ¿Podrías avisarles?»

Los detalles de cómo se gestó y desarrollo el programa de Félix Rodríguez de la Fuente en Radio Nacional de España (RNE), desde el 19 de diciembre de 1973 en que se emitió el primer capítulo hasta el último, los contamos en el tomo de esta serie de libros, titulado *Irradiar lo libre*. En éste libro, y en el siguiente, *Luchar lo libre II*, nos centramos en los temas que ocuparon a Félix en RNE durante la transición a la democracia, desde 1977 hasta su fallecimiento en marzo de 1980. Rodríguez de la Fuente había dedicado todo el otoño de 1976, desde el 7 de octubre, cuando reanudó el programa tras la pausa veraniega, hasta el 30 de diciembre, a radiar los doce capítulos de una hora cada uno, con los que narró el *Cuento de Elefantes*. Doce horas de relato en las que Félix avanza el guión de la gran superproducción cinematográfica que tenía planificado filmar a su vuelta del viaje a Alaska, Estados Unidos, de 1980, del que ya no regresó. Un gran repaso a la historia de la vida en general

y a la evolución de la especie humana y los elefantes en particular.⁶

En enero de 1977, Rodríguez de la Fuente llevaba 145 capítulos emitidos por RNE. Ese mes cambió el tono y el formato de su programa. Pasó de los relatos de divulgación de ciencias naturales y antropológicas, con contenidos atemporales o autobiográficos, a adoptar un estilo totalmente periodístico.

Sus programas siempre habían contenido denuncia de los atentados ecológicos y llamadas sobre la urgencia a reconciliarnos con la naturaleza, así que su tono beligerante no era nuevo. Pero en enero de 1977 se incrementó, con una mayor implicación, más directa y contundente, en denunciar los atentados ecológicos y la actualidad política y social relacionada con la vida salvaje. Era el momento de hacerlo.

El 15 de diciembre de 1976 un referéndum nacional había ratificado la Ley para la Reforma Política, aprobada en las Cortes franquistas el 18 de noviembre de 1976, con 425 votos a favor, 59 votos en contra y 13 abstenciones, balance sorprendente si se considera que votaban su disolución. El resultado de la consulta al pueblo español fue también abrumador. La reforma del Gobierno de Suárez fue ratificada en referéndum por el 94,17 % de los votantes. Acudieron a votar el 77,8 % de los 23 millones de españoles convocados a las urnas. La Ley para la Reforma Política permitía iniciar la transición de España a la democracia *de la Ley a la Ley*, eliminar las estructuras de la dictadura franquista y convocar

⁶ Félix R. de la Fuente. 1976. <https://www.rtve.es/alacarta/audios/la-aventura-de-la-vida/aventura-vida-cuento-elefantes-introduccion/1443052/>
Benigno Varillas, 2020. "África" <http://www.paleovivo.org/africa-salvaje/>

las primeras elecciones democráticas tras 40 años de dictadura del Antiguo Régimen.

En el primer capítulo de *La Aventura de la Vida* emitido en 1977 –grabado semanas antes, en plena fiestas navideñas– Félix Rodríguez de la Fuente lanzó la llamada de no cortar los acebos para decorar los hogares.⁷

A finales de 1982, tras acceder al poder los socialistas, recogimos en las páginas de la revista *Quercus* una campaña que consiguió, por fin, prohibir la corta de acebos y pinsapos para decorar la Navidad.

Ignoraba, sin embargo, su director, el que esto escribe, que cinco años antes Félix Rodríguez de la Fuente ya había lanzado esa misma proclama en su programa de la radio.

La mayor parte de los temas que saqué en el diario *El País* desde diciembre de 1976 y en la revista de la naturaleza *Quercus* que fundé en diciembre de 1981, constaté al redactar este libro y cotejar fechas que habían sido abordados con anterioridad por el maestro. Fructificaron algunos de ellos en nuestras manos, años más tarde, pero el germen lo había sembrado él.

Félix dedicó el resto del mes de enero a denunciar las amenazas que pesaban sobre Doñana. Es de notar que su amigo José Antonio Valverde no citara en sus memorias esos y otros programas en los que Félix se empleó a fondo para defender este espacio natural de dunas, marismas y monte que forma el río Guadalquivir al desem-

⁷ Félix Rodríguez de la Fuente. *La Navidad (I)* y *La Navidad (II)* - *La Aventura de la Vida*. RNE. Madrid. 6 de enero de 1977.

bocar en el océano Atlántico delimitando las provincias de Huelva, Cádiz y Sevilla.⁸

Mientras Rodríguez de la Fuente pasaba a la acción en enero de 1977, yo seguía aún trabajando en el Servicio de Documentación del diario *El País*, sin que acabaran de trasladarme a la sección de Sociedad.

Aquel mes de enero reseñé dos libros. Uno, de Luis Blas Aritio, biólogo que editaba la revista *Vida Silvestre* del ICONA, al tiempo que la suya propia, *Periplo*, y la de la compañía de aviación española *Ronda Iberia*. Aritio acababa de sacar *El libro rojo de la fauna española* la calidad que caracterizó las obras de su editorial, fundada en 1973. A pesar del éxito, en los años noventa del siglo XX Incafo quebró. Dejó tras de sí una ingente labor, muy en particular sus guías de campo ibéricas.

16 enero de 1977.

Buena divulgación de la naturaleza

Reseña: *El libro rojo de la fauna española*. Autor: Luis Blas Aritio. Ed. Incafo, Madrid, 1976.

Los trabajos de divulgación de los temas relacionados con la Naturaleza están alcanzando dentro de nuestro país tal nivel de calidad que casi podría decirse que, si algún día la Naturaleza desapareciera, quedarían ellos. Una de esas obras es *El libro rojo de la fauna española*. La Naturaleza no debe desaparecer. De ello podemos convencernos con sólo leer y ver estas páginas en las que, siguiendo la idea del *Red Data Book* de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza),

⁸ Félix Rodríguez de la Fuente. *El coto de Doñana (I) y El coto de Doñana (II)*, 13 ene 1977; *El coto de Doñana (III) y El coto de Doñana (IV)*, 20 ene 1977; *El coto de Doñana (V) y El coto de Doñana (VI)*, 27 ene 1977. *La Aventura de la Vida*. RNE.

Luis Blas Aritio reúne a todas las especies animales en peligro de extinción, analizando el problema específico de cada una de ellas en relación con el biotopo o medio ambiente que les rodea. Pero el gran valor de este libro no consiste solamente en esta agrupación de especies cuya supervivencia es precaria, bien sea por ser un endemismo (ser exclusiva de nuestra península), constar de poblaciones de animales con un número muy reducido de individuos, disponer de un área de distribución geográfica limitada a enclaves muy determinados, o ser especies que merecen especial protección por el importante papel ecológico que realizan.

La otra gran característica de *El libro rojo de la fauna española* es la de haber conseguido ilustrar sus páginas con una selección de las mejores imágenes logradas por nuestros naturalistas fotógrafos (...) ⁹

26 enero de 1977.

La naturaleza en la mano

Reseña de libros. “Reservas y Cotos Nacionales de Caza. I Volumen: Región Pirenaica”. Autores: Francisco Ortuño y Jorge de la Peña. Ed. Incafo, Madrid, 1976.

Reservas Nacionales de Caza es una obra desarrollada en cuatro volúmenes, correspondiendo cada uno de ellos a una de las cuatro grandes regiones naturales de nuestro país: Pirenaica, Cantábrica, Central y Mediterránea. El primer tomo publicado es el de la *Región Pirenaica*. Los autores de este libro nos desplazan a través de esta maravillosa cordillera, saltando de reserva en reserva. Del Coto Nacional de *Quinto Real* (Navarra), llegamos a la

⁹ Benigno Varillas. “*Libro rojo de la fauna*” El País, Domingo, 16 de enero de 1977. https://elpais.com/diario/1977/01/16/cultura/222217202_850215.html

Reserva Nacional de *Fresser y Setcasa*, en Gerona, pasando, entre otras, por las reservas de *Los Valles* o el *Alto Pallars-Arán*. La descripción de estos maravillosos parajes, a pesar de ir dirigida principalmente a cazadores, naturalistas y amantes de la naturaleza en general, no se detiene en la flora y fauna de la región, sino que, adentrándose aún más, nos ofrece una profunda visión de todo lo relacionado con estas manchas forestales. Así, al lado de las características climáticas y geológicas de la zona, podemos descubrir las peculiaridades gastronómicas, folklóricas e históricas de los habitantes del lugar. El resultado final es el conocimiento bastante amplio de unos parajes que, precisamente por su aislamiento, han permanecido inalterados durante siglos, pero también desconocidos por la mayoría de los españoles.

Los cazadores encontrarán en este volumen numerosos datos sobre la evolución y futuro de estas reservas pirenaicas. Es de esperar que la figura de cazador-ecólogo, preocupado por el desarrollo y protección de las pirámides animales y vegetales que habitan un mismo biotopo, y no sólo por las especies de interés cinegético, se extienda por todo el país.

Este libro estimula la esperanza de que este deseo se vaya haciendo realidad. La figura del cazador ha dejado de ser la del exterminador de especies para convertirse en un controlador de las poblaciones animales que, a través de una caza selectiva, mantiene en su punto la estructura de las distintas comunidades vivientes que habitan nuestra privilegiada naturaleza.¹⁰

¹⁰ Benigno Varillas, "Reservas y Cotos Nacionales I" El País Miércoles, 26 de enero 1977. https://elpais.com/diario/1977/01/26/cultura/223081203_850215.html

Más tarde entrevisté al “cazador-ecólogo” Jorge de la Peña, jefe de Caza y Pesca del ICONA. Interrogándole sobre el veneno para matar depredadores, su respuesta me dejó perplejo: «La estricnina es como la dinamita. En mano de quien no la sabe usar es peligrosa pero bien manejada es una eficaz herramienta de gestión de la naturaleza». No se de donde habría yo sacado a mis 23 años aquello de la figura del “cazador-ecólogo”...

En 1983, perdida la inocencia y cuando había dado mucha caña en *El País* empecé a trabajar en TVE, un día el subdirector del programa me comentó que estaba casado con una hija de Jorge de la Peña y me dijo: ¿Sabes como te han bautizado mi suegro y su compañero de trabajo Rafael Notario? Con el abundante tiempo ocioso que reinaba en el ICONA se habían dedicado a buscarme y darme de apodo el antónimo de mi nombre y una leve modificación de las letras del apellido que hacía alusión a lo peligrosa que mi beligerancia les resultaba a los destructores de la naturaleza.

Además de salir en defensa de Doñana, Félix Rodríguez de la Fuente hizo de la salvación de las Tablas de Daimiel causa propia. Emitió en la segunda quincena de enero de 1976 dos capítulos dedicados a este humedal manchego en su programa de TVE *El Hombre y la Tierra*. Cinco años antes había logrado evitar que el Ministerio de Agricultura lo desecara por completo, logrando que 3.000 hectáreas se declararan Parque Nacional.¹¹

En febrero de 1977 Rodríguez de la Fuente amplió el radio de acción de sus denuncias sobre la situación de Doñana a la degradación que sufrían todas las zonas

¹¹ Félix Rodríguez de la Fuente, 1976. “Las Tablas de Daimiel” TVE.
<https://www.rtve.es/alacarta/videos/el-hombre-y-la-tierra/hombre-tierra-fauna-iberica-tablas-daimiel-2/3252182/>

húmedas de España. Acabó el mes dedicando dos capítulos a las protestas de los ecologistas catalanes que denunciaban los planes para desecar el Delta del Ebro y llevó a los micrófonos de la radio a uno de sus portavoces, el profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, Xavier Ferrer.¹²

Nada más emitir esos programas, Félix hizo una nota de prensa, que recogí en el diario *El País*:

28 enero de 1977.

ADENA en defensa del Delta del Ebro

La Asociación para la Defensa de la Naturaleza (ADENA) acaba de dirigirse a los organismos competentes solicitando sean paralizados los trabajos de desecación, en el delta del Ebro, hasta que no sean estudiadas las consecuencias de estas obras.

Considera ADENA que el delta del Ebro alberga un sistema lagunar y dunar de extraordinario valor ecológico, y económico que debe preservarse para futuras generaciones. Las obras que actualmente ha iniciado el IRYDA, siguiendo un proyecto del año 1965 para la desecación de las lagunas del delta del Ebro y posterior plantación, de frutales y hortalizas, ocasionarían, según ADENA, un evidente deterioro en la integridad natural del humedal, difícilmente reversible. Recuerda que el pasado año fueron suspendidos los proyectos que el Ayuntamiento de San Carlos de la Rápita hizo para la desecación de la *península de los Alfaques*, en tanto no se

¹² Félix Rodríguez de la Fuente. *El delta del Ebro (I)* y *El delta del Ebro (II)*, 17 feb 1977; *El delta del Ebro (III)* y *El delta del Ebro (IV)*, 24 feb 1977. La Aventura de la Vida. RNE

realizaran los señalados estudios. El comunicado de ADENA afirma que «somos conscientes de la necesidad del desarrollo económico y social de esta comarca, sin embargo consideramos que tal desarrollo no debe estar en contraposición de la salvaguardia de los valores naturales, patrimonio, de todos los españoles». ¹³

Las matanzas de las crías de las focas para hacer abrigo de pieles fue el primer artículo que escribí sobre una especie de la fauna salvaje. Al escribir este libro comprobé que Félix había abordado este tema en 1970, en el programa *Planeta Azul* de Televisión Española. ¹⁴

01 febrero.

A punto de iniciarse la matanza anual de focas

De las 200.000 crías de foca nacidas en 1976, 169.000 fueron matadas a palos para que su blanco pelaje no se manchara de sangre, el resto fueron sometidas a otro tipo de presiones, tales como la alteración del medio y la contaminación. El resultado es el peligro de extinción de este mamífero, que antes fue uno de los más numerosos de nuestro planeta. La Fundación para la Conservación de la Naturaleza acaba de pedir una vez más que se aplaque la «ejecución» de estos animales recién nacidos.

Hace años que los naturalistas han dado la alarma, sin embargo, las matanzas de focas recién nacidas, fase en la que su piel es completamente blanca, ha ido aumentando

¹³ Benigno Varillas. “Desecan el Delta del Ebro” *El País*. Viernes, 28 de enero de 1977. https://elpais.com/diario/1977/01/28/sociedad/223254013_850215.html

¹⁴ Félix Rodríguez de la Fuente. “La piel de foca”. *Planeta Azul*. 26 octubre 1970. Analiza la caza de focas para la industria peletera. <https://www.rtv.es/alacarta/videos/el-planeta-azul/planeta-azul-piel-foca/3474321/?t=12m21s>

do a medida que la demanda de piel de foca se incrementaba. Pocas mujeres son conscientes de la masacre que se esconde tras su abrigo de foca. Una de ellas, Brigitte Bardot, llegó a fundar una asociación protectora de estos animales al enterarse de las condiciones que rodean su caza.

Arrancados de la protección maternal, son apaleadas y desolladas vivas para que su piel no pierda calidad. Pero más que la crueldad con que se aniquilan, el problema estriba en el alto porcentaje de crías que son eliminadas, poniendo con ello en peligro la supervivencia de la especie.

La caza de focas comenzó a practicarse masivamente a partir del año 1800. Por aquel entonces tan sólo se aprovechaba el cuero; más tarde también la piel, y de forma especial la de las crías, que se revalorizó en los mercados internacionales. En consecuencia, empezaron las matanzas. Grandes industrias como la *Fouke Company* se crearon alrededor de este mercado. El comercio de las pieles de focas florecía en ciudades como Cantón, Nueva York y Londres.

Las poblaciones de focas comenzaron a disminuir de tal manera, que la misma Naturaleza puso en marcha sus mecanismos de defensa: las focas rebajaron la edad de la madurez sexual de los seis a los cinco e incluso tres años. Pero ni aún así se recobró el equilibrio.

Otros factores se unieron a las matanzas, como el aumento del turismo en zonas hasta ahora exclusivas de estos animales, la creciente industrialización de costas vírgenes y ricas en minerales, así como el creciente aumento de la contaminación.

Los biólogos quedaron asombrados cuando descubrieron en los tejidos grasos de estos animales elevadas

cantidades de DDT y otros insecticidas clorados. Elementos tóxicos que han aumentado el porcentaje de nacimientos con malformaciones de un 10 % en 1970 al 34% en 1972. Muchos pescadores, por ejemplo los japoneses, están satisfechos con la reducción de las poblaciones de focas, ya que consideran que las 40.000 toneladas de peces que estos animales consumen anualmente afectan negativamente a sus capturas.

Estudios minuciosos han comprobado que las focas se alimentan de numerosos peces que a su vez depredan sobre especies apreciadas por el hombre, como el salmón. Si las focas desaparecieran, ¿cómo se restablecería el perfecto equilibrio marino de las zonas que habitan? La situación es tan grave que la Fundación para la Conservación de la Naturaleza (WWF) ha pedido a Canadá y Noruega que aplacen la carnicería anual de focas recién nacidas en el Artico.

El llamamiento de esta asociación se debe a la iniciación de una campaña de recolección de fondos que ha emprendido el naturalista suizo Franz Weber, con la intención de recoger más de un millón de dólares (68 millones de pesetas), para ofrecérselas como subvención a Canadá y así poner fin a la carnicería; en el caso de que este proyecto fracase, la fundación alquilará dos reactores para llevar a periodistas de todo el mundo a los lugares de caza como notarios de la matanza.¹⁵

También la organización internacional Greenpeace, creada por aquellos años, se implicó en la lucha para acabar con las matanzas de crías de focas.

¹⁵ Benigno Varillas. "Matanza anual de focas". *El País* 1 de febrero de 1977. https://elpais.com/diario/1977/01/26/cultura/223081203_850215.html

El mes de marzo de 1977 lo inició Félix Rodríguez de la Fuente denunciando los intentos de construir una urbanización en plena sierra de Gredos.¹⁶ En *El País* recogimos la campaña que trasladó a los medios de comunicación a través de Adena con el siguiente texto:

12 febrero de 1977.

ADENA en defensa de Gredos

La Asociación para la Defensa de la Naturaleza (ADENA) se ha mostrado conforme con la resolución de la Comisión Interministerial de Medio Ambiente (CIMA) de considerar inaceptable el Proyecto de urbanización de la Sierra de Gredos, incluido en las normas subsidiarias presentadas por el Ayuntamiento de Hoyos del Espino. En un comunicado hecho público por ADENA, esta asociación solicita –según la agencia *Efe*– la constitución de una comisión ejecutiva, integrada por representantes de los ministerios de Agricultura, Vivienda, Educación y Ciencia, Información y Turismo y Obras Públicas, así como de la Universidad, asociaciones privadas conservacionistas, Gobierno Civil y Diputación Provincial de Avila. La comisión se encargaría de redactar un estudio y la subsiguiente ordenación territorial de todo el macizo de Gredos, encaminado a su protección. (...)¹⁷

En las semanas siguientes, Rodríguez de la Fuente dedicó tres programas de radio a denunciar el uso de los

¹⁶ Félix Rodríguez de la Fuente. Sierra de Gredos (I) y Sierra de Gredos (II) - 03 mar 1977. La Aventura de la Vida. RNE.

¹⁷ Benigno Varillas. “Resolución sobre Gredos”. *El País*, 12 de febrero de 1977. https://elpais.com/diario/1977/02/12/madrid/224598259_850215.html

cebos envenenados para matar depredadores, con gran controversia entre los funcionarios del ICONA.¹⁸

Sería Roberto Hartasánchez el que retomaría ese tema en 1983. Desde la revista *Quercus* lanzamos una gran campaña contra el uso de la estricnina y de los huevos envenenados.

Cuando se creía en regresión, a mediados de la década de 1990 se detectó un repunte por el uso de pesticidas comunes para matar depredadores. Le propuse a Francisco Purroy, presidente de la Sociedad Española de Ornitología promover una plataforma de lucha contra los venenos.

De aquella iniciativa, convocada por *Quercus*, SEO y la EBD en la facultad de Biología de Madrid, surgió la Plataforma Antídoto y años más tarde la Estrategia Nacional de lucha contra el uso del veneno en el Medio Natural impulsada por el ministerio de Medio Ambiente que coordiné entre 2004 y 2007.

Al uso de productos tóxicos para matar directamente y con alevosía, se unían los vertidos ilegales de todo tipo de contaminantes a las aguas de los ríos y los mares. Aquel mes de marzo publiqué la siguiente noticia:

12 marzo de 1977.

Miles de truchas, muertas en un río de Lérida

Millares de truchas han aparecido muertas en el río Noguera Ribargozana, en la provincia de Lérida. Los peces cubrían prácticamente la superficie del río en un tramo de unos seis kilómetros, a la altura del coto de Alfarrás.

¹⁸ Félix Rodríguez de la Fuente. "Venenos (1) y Venenos (2), 10 mar 1977; Venenos (3) y Venenos (4), 17 mar 1977; Venenos (5) y Venenos (6), 24 mar 1977". RNE. Madrid.

Al parecer, la causa de la muerte de los peces está motivada por el vertido al río de residuos industriales, dándose la circunstancia de que aguas abajo del lugar del desastre ecológico recoge el agua potable una población.

Técnicos del Instituto para la Conservación de la Naturaleza (Icona) han acudido a la zona afectada por la mortandad piscícola para realizar los correspondientes análisis. Cada año aparecen muertos millares de peces en los ríos de Lérida al igual que en el resto de los ríos de nuestra península.

Los organismos oficiales anuncian que se realizarán las investigaciones y se tomarán las medidas oportunas. Pero la realidad es que las industrias contaminantes siguen vertiendo impunemente sus residuos a los ríos, ocasionando estos envenenamientos periódicos. No hace mucho tiempo, Icona hizo público un informe en el que se indicaba que de los 979 kilómetros de vías fluviales de la provincia de Lérida, 152 estaban contaminados.

La prensa catalana advierte constantemente del peligro de que los ríos del país se están convirtiendo en verdaderas cloacas a cielo abierto. Los ríos Ter, Segre Llobregat, Francolí, Besós, etcétera, reciben continuamente aguas residuales de ciertas industrias contaminantes que contienen compuestos de mercurio, plomo, arsénico, derivados del azufre y demás. También llegan a sus cauces los herbicidas e insecticidas utilizados en la agricultura, así como otros elementos contaminantes. El fenómeno es preocupante, ya que como es bien sabido, productos tales como el mercurio o el DDT se fijan en vegetales y todo tipo de organismos, desde los protozoos has-

ta los peces y animales en general, y transmiten al hombre al alimentarse de ellos.¹⁹

El 18 de febrero de 1977 Televisión Española emitió el capítulo titulado *El Lobo*. Hacía ya el número 56 de la serie *El Hombre y la Tierra* que Félix había comenzado a emitir en marzo de 1974, con la serie de 18 capítulos dedicados a la fauna venezolana, y había continuado, un año más tarde, con la ibérica.

El capítulo del lobo es una obra maestra, impecable, preciosa, como solo un enamorado y experto conocedor de este cánido salvaje puede filmar.

En ella hizo muchas concesiones, con continuas frases y guiños conciliadores para prevenir los ataques del mundo rural pastoril hacia él y hacia la especie odiada. Pero no le sirvió de nada. Ni así logró aplacar las iras de los ganaderos neolíticos más recalcitrantes, que lo son casi todos.

La reacción más airada le llegó justamente desde el diario *El País*, ya entonces convertido en el medio de comunicación más influyente de España. Era donde se consagraba o se defenestraba a los personajes públicos.

La crítica de Eduardo de Rojas salía firmada con su título nobiliario de Conde de Montarco.

El diario que se alineaba con posiciones progresistas daba voz a lo más rancio del Antiguo Régimen, a la mentalidad neolítica más retorcida, mayoritaria en el mundo rural. El artículo antilobo decía:

¹⁹ Benigno Varillas. "Truchas, muertas" *El País* Miércoles, 23 de marzo de 1977. https://elpais.com/diario/1977/03/23/sociedad/227919608_850215.html

El doctor Rodríguez de la Fuente y sus lobos

CONDE DE MONTARCO

Los lobos, desde tiempos remotos, siempre fueron un simbólico enemigo del hombre. Unas veces porque le atacaban, hambrientos, en manada, y esto consta en relatos por toda Europa; cuando existían todavía en casi todos los países. Y otras veces, porque sus depredaciones causaban daños cuantiosos en los rebaños.

Todavía, ahora, cuando refiero a los amigos extranjeros que he visto lobos en tierras salmantinas y que mantengo una larga docena de mastines para evitar bajas en mi ganadería, o que conservo una carlanca (collar con clavos) en la que su chapa herrada tiene marcada la señal de un colmillo del lobo que mordió en ella, evitando así que hiciera presa en el cuello del perro durante una lucha nocturna en la cara de asombro de esos amigos se refleja toda la larga historia que, durante siglos, han ido formando los temibles hechos protagonizados por esas fieras carniceras. Que no son patrañas las historias de lobos lo demuestra la reacción de otros animales. Así el repeluzno (erizarsele el pelo y las crines) que percibí en el caballo que montaba cuando, una vez, cruzó mi camino un lobo al anochecer. O la rueda que forman vacas y yeguas, al sentir al lobo, refugiando a las crías dentro del círculo; las vacas con la cabeza hacia adelante para defenderse con los cuernos, mientras que las yeguas, con los cuartos traseros hacia afuera, se defienden a coces. Porque los lobos son enemigos sanguinarios como lo prueban en aquellos casos en que consiguen penetrar en el redil de las ovejas, haciéndolas huir y ma-

tando cantidad de ellas, cuando no podrían llevarse más de una o, todo lo más dos, si atacan en pareja como suelen hacerlo; la hembra amagando por un lado del rebaño para atraerse a los perros y el macho atacando por el lado contrario indefenso. Por este motivo lo corriente es tener una pareja de mastines con las ovejas y, si uno sale tras el primer lobo, el otro queda esperando junto al rebaño. Todo esto es bien sabido en las tierras leonesas, castellanas, cántabras, aragonesas, extremeñas y, aún, de la alta Andalucía. Pues bien, el doctor Rodríguez de la Fuente nos ha obsequiado, en RTVE, con uno de sus trucados reportajes en los que aparecen unos campesinos crueles persiguiendo y matando una loba, de tiernos instintos maternales, que caía bajo las escopetas por querer esconder a sus crías antes de que se apoderasen de ellas esos hombres sin corazón.

Yo no se si los televidentes de las grandes ciudades habrán llorado a la vista de semejante drama rural, pero lo que sí he oído son los comentarios de las gentes del campo, que ya están mosqueados con las historias del doctor acerca de los perros asilvestrados, echando a éstos las culpas de las muertes de ganado, para librar de pecado a esos lobos pacíficos y cariñosos con el hombre, como nos lo muestra Rodríguez de la Fuente jugando, ante las cámaras, con unos ejemplares domesticados que posee. También podía haber domesticado un tigre o un rinoceronte y no por eso dejarían de ser fieras.

El doctor debe de creer que en el campo español no sabemos distinguir entre un perro y un lobo, y debe pensar que esta confusión viene desde siglos en toda Europa. Pero los campesinos españoles piensan, después de haber presenciado esa desdichada emisión en RTVE, que el que no conoce el campo es el señor Rodríguez de

la Fuente, ya que no existe ningún pastor que no lleve perro, y si hace su aparición el lobo, juntos atacan a la fiera, el uno con sus colmillos y el otro con su garrota. Ese pastor que nos presentó en la pantalla, huyendo campo a través y gritando «¡El lobo, el lobo!» ha sido el hazmerreir de la gente de campo y ha provocado la indignación profesional de los pastores. Porque en las zonas rurales se ve la televisión, para desgracia del doctor Rodríguez de la Fuente, en esta ocasión.²⁰

Félix le contestó días después con esta réplica:

TRIBUNA: ECOLOGÍA

06 abril de 1977

Réplica al Conde de Montarco

FÉLIX RODRÍGUEZ DE LA FUENTE

En la sección Ecología del diario EL PAIS del día 27, el conde de Montarco me hace el honor de ocuparse in extenso de uno de los programas de la serie «El Hombre y la Tierra» de Radiotelevisión Española, dirigido por mí. A uno siempre le ilusiona que personajes de tan alta alcurnia se ocupen de sus modestas cosas, pero no tanto como para pasar por alto algunos conceptos que el señor conde expone y de los que lamento mucho discrepar radicalmente.

1. Los capítulos de la serie *El Hombre y la Tierra*, que al señor conde no le merecen más importancia que el de «reportajes trucados» han alcanzado los más importantes premios mundiales de televisión, como la Ninfa de plata del Festival de Montecarlo, 1976, o la Gran Perla

²⁰ Conde de Montarco. “El doctor Rodríguez de la Fuente y lo lobos” *El País*. Domingo, 27 de marzo de 1977. https://elpais.com/diario/1977/03/27/sociedad/228265212_850215.html

de Milán, 1974, para no citar la mayoría de los premios nacionales.

2. Las decenas de prestigiosos profesionales que se sienten orgullosos de trabajar en el campo, en la sala de montaje, en el laboratorio o en el departamento comercial, en ésta serie de Radiotelevisión Española, podrían explicarle muy bien al señor conde que, cinematográficamente, se considera material trucado el que sufre manipulaciones fotográficas, cosa que como podría aclararle cualquier experto, jamás ocurre en los documentales de *El Hombre y la Tierra*.

3. Estos «reportajes trucados» que, según el conde de Montarco, son el hazmerreír del medio rural, se han distribuido en los canales de televisión de todo el mundo civilizado, con los más altos *ratings* en ciudades como Nueva York, Los Angeles, Tokio, París o Moscú; constituyen una fuente de divisas y de prestigio científico para nuestro país, han merecido la más positiva crítica especializada en treinta países cultos y ocupan los primeros puestos en el panel de audiencia de RTVE, gracias a los votos que vienen, precisamente, del medio rural.

4. No me sorprende que los pastores del señor conde se enfrenten a los lobos para defender al rebaño. Desde *Mío Cid* sabemos los españoles que esta tierra nuestra produce vasallos que defienden hasta la muerte los bienes de sus señores. En mi pueblo, al pie de los páramos de Masa y de Poza, donde ha habido tantos lobos al menos como en las tierras del conde de Montarco, los modestos pastores que guardaban rebaños propios no tenían más remedio que correr hacia el pueblo, en demanda de auxilio, para defender su ganado del ataque conjunto de cinco o diez lobos.

5. Tampoco me llama la atención que los distinguidos amigos extranjeros del conde de Montarco se asombre de que en la salvaje España hay lobos que atacan los rebaños y dejan la huella de sus colmillos en la carlanca de sus mastines. Mis colegas zoólogos más interesados en los hechos reales que en las anécdotas de salón hace varios años que han creado el Grupo Internacional del Lobo, en el que se integran prestigiosos zoólogos de más de veinticinco países, que tratan de evitar con sus estudios y sus campañas informativas, la desaparición de una especie tan importante en los últimos países donde se refugia. Este grupo, a través del *World Wildlife Fund*, ha solicitado al Icona la pertinente autorización para realizar un estudio internacional con junto del lobo español.

6. Insisto en el hecho comprobado de que gran parte de lo daños ocasionados en la cabaña ganadera española por presuntos lobos son el resultado de los ataques de grupos de perros asilvestrados, que han sustituido a los lobos en las regiones donde estos han desaparecido y cuyos cráneos y pieles —cuando han sido abatidos— están en poder de científicos españoles (equipo de Doñana) que podrán mostrárselos al señor conde o a sus pastores tan pronto como lo soliciten.

7. Es posible que las secuencias de la película *El lobo* hayan sido el hazmerreír del círculo rural del señor conde de Montarco. Sus declaraciones, que parecen insinuar que se han empleado perros para hacer la película, no han causado precisamente risa sino justificada indignación a los naturalistas que llevan trabajando diez años con lobos, para estudiar la conducta de estos carnívoros y poner su actividad al alcance de la cámara.

Si al conde de Montarco le complace continuar la polémica, le invito, en compañía de los especialistas na-

cionales o extranjeros que elija, a examinar cada fotograma del filme. En caso contrario, no me parece serio que menosprecie alegremente los sacrificios profesionales de unos hombres que dedican su vida entera al estudio de los animales y la divulgación de la cultura. Porque no están las cosas como para que andemos tirando piedras a nuestro propio tejado.²¹

Los temas de televisión y la crítica televisiva en *El País* lo llevaba Juan Cueto, cuyas aceradas columnas contra Félix Rodríguez de la Fuente en la revista *Asturias Semanal* eran famosas. Las publicamos en el tomo de esta colección titulado *Transmitir Lo Libre*. Quien las lea se dará cuenta de que Félix no era santo de su devoción, aunque, cuando empezó a hacer la crítica televisiva en *El País*, Cueto había entonado su *Mea culpa de un escéptico* en la revista *Asturias Semanal*, en la última de sus críticas en la citada revista, en la que bajo el título de «Hay que tragalu» reconocía que Rodríguez de la Fuente había alcanzado la excelencia con *El Hombre y la Tierra* y merecía reconocimiento. Su primero y único artículo en *El País* sobre Félix fue para echarle de menos en la parrilla, pero ni él ni otros que llevaron esa sección, ni este que escribe, le hicieron justicia como era debido. Algún día habrá que aclarar qué ocurrió para que eso sucediera.

Pero nada paralizaba a Rodríguez de la Fuente. Tras las campañas a favor de los humedales y contra el envenenamiento de la fauna, en abril abrió fuego contra los expoliadores de los nidos de halcón peregrino, dedicándole a este tema tres capítulos de una hora de su pro-

²¹ Félix Rodríguez de la Fuente. “Réplica al Conde de Montarco” Miércoles, 6/3/1977. https://elpais.com/autor/felix_rodriguez_de_la_fuente/a/

grama de radio.²² En *El País* recogí la información que Félix Rodríguez de la Fuente dio sobre esta actuación en la rueda de prensa celebrada el 31 de marzo en Madrid:

01 abril de 1977.

Comienza la operación “Halcón-77”

La defensa de los escasos halcones comunes que van quedando por nuestros pagos correrá a cargo de dos instituciones. Adena e Icona, cuya principal preocupación es conservar el medio ambiente, la naturaleza, de la forma más habitable posible. 2.800 muchachos de la Organización Juvenil Española prestarán su valiosa colaboración en la campaña que para tal efecto se prepara, pero nada de ello será realmente eficaz si no se extiende la idea, a todos los niveles, incluida la Administración, de que conservar la naturaleza es conservar la posibilidad de subsistencia de la especie humana.

El 4 de abril, 2.800 muchachos de la Organización Juvenil Española iniciarán la *Operación Halcón-77* que, organizada por la Asociación para la Defensa de la Naturaleza (Adena) y dirigida por el Instituto para la Conservación de la Naturaleza (Icona) en colaboración con la Dirección General de la Guardia Civil y Dirección General de Aduanas, intentará proteger las crías de halcón común y otras rapaces en sus lugares de nidificación, contra aquellas organizaciones extranjeras y nacionales, encargadas de mantener un comercio ilegal sobre estas especies. Los jóvenes voluntarios acamparán en turnos rotativos, debajo de los acantilados donde crían estas aves, durante los dos meses que dura el pe-

²² Félix Rodríguez de la Fuente. *Operación Halcón 77 (I)*, 05 de mayo 1977. *Operación Halcón 77 (II)*, 07 de mayo de 1977. *Parte 2 (I)* y *Parte 2 (II)*; *Operación Halcón 77 (III)*, 05 de mayo de 1977. La Aventura de la Vida. RNE.

ríodo de cría del halcón común. Su misión básica será vigilar los nidos para que no puedan ser expoliados por los llamados «cetreros».

Ha sido la nefasta moda de la cetrería la causante directa de que en nuestro país disminuyera drásticamente esta maravillosa ave, que en otros países se encuentra al borde de extinción por diversos motivos. Un ejemplo claro de esta afirmación es Suecia. Se calcula que en este país, anidaban a principios de siglo más de mil parejas. En el año 1945 eran 350; en 1965 quedaban 35, nueve en 1974 y en 1975 criaron tan sólo siete parejas. Las causas de esta disminución son diversas. Por un lado el halcón era cazado vivo para el «deporte» de cetrería, los colombófilos y cazadores lo matan alegando que el halcón les mata a ellos sus palomas y, aunque cada día menos, los coleccionistas de huevos expoliaban los nidos.

Pero todos estos factores no hubieran causado este desastre en el norte de Europa, si a ellos no se hubiera unido el envenenamiento que las aves, y el mundo viviente en general, sufren con la aplicación en la agricultura de numerosos compuestos químicos tóxicos.

En España los efectos de los insecticidas no han empezado a sentirse hasta finales de los años sesenta. Aunque en el año 1973 el naturalista Garzón-Heidt declara que «el número de puestas infecundas que hemos conocido durante este año alcanzó el 30% de los nidos controlados mientras que el número de pollos que llegaron a volar fue aproximadamente un 50% inferior al de 196%», la población de halcones españoles disminuyó principalmente a causa de la cetrería. Garzón afirmaba en 1973: «Sólo en Madrid y sus alrededores existen, según nuestros datos, unos cien «halconeros» responsables

directos de que anualmente sean expoliados más de cincuenta jóvenes halcones.

Si se calcula que las depredaciones de nidos comenzaron en 1960, estimación optimista, desde entonces habrían sido capturados en la zona más de setecientos ejemplares, cifra demasiado elevada para que se siga autorizando *legalmente* la cetrería».

Actualmente existen en España 160 cetreros que, entre otras aves de presa, mantienen en su poder unos cincuenta halcones peregrinos, según declaraciones del presidente de la Asociación Española de Cetrería, Pedro Alcazar y Caro, duque de Santo Buono. Pero a partir del año 1973, estos *deportistas* han tenido que abandonar temporalmente la expoliación de nidos, ya que ante la masacre que estaban originando en nuestro patrimonio zoológico, el Gobierno español promulgó un decreto por el que se prohibía la caza, captura, tráfico, comercio y exportación de todas las rapaces diurnas y nocturnas de nuestra avifauna.

Esta ley, acatada en mayor o menor grado por los cetreros, cazadores y campesinos españoles, era ignorada por numerosos cetreros extranjeros que impunemente expoliaba nuestros nidos.

Es de esperar que la admirable *Operación Halcón-77* consiga que se cumpla una medida de nuestro Gobierno que posiblemente sea la última oportunidad de supervivencia de los halcones.²³

A pesar de la campaña organizada por Rodríguez de la Fuente para luchar contra los expoliadores de los nidos de los halcones, muchos miembros de la Sociedad

²³ Benigno Varillas. "Operación Halcón-77" *El País*, 1 de abril de 1977.
https://elpais.com/diario/1977/04/01/sociedad/228697218_850215.html

Española de Ornitología le seguían criticando por haber cogido pollos de aves de presa en los años anteriores a la Ley que los protegió, impulsada por el mismo Félix.

Ocultaban que entre 1953 y 1966 Rodríguez de la Fuente consideraba que no quitaba halcones del campo. Llevándose los, decía, evitaba que los mataran para cobrar las primas que el Estado pagaba por sus cabezas.

Desde que había logrado la protección de las rapaces, solicitaba permiso para reponer las rapaces que se le escapaban y así poder continuar con la prevención de accidentes en los aeropuertos. Pero la animosidad hacia él de algunos podía más que sus argumentos. Nuestro mentor de campo, el ornitólogo asturiano Alfredo Noval, destacado miembro de la SEO, que acababa de editar los primeros seis tomos sobre aves ibéricas en mayo de 1995, publicó un artículo de opinión en el diario *El País* sobre la gravedad de los expolios de los nidos de los halcones y otras aves de presa utilizadas por los cetreros para cazar. Era tajante:

TRIBUNA: ECOLOGÍA

1 de abril de 1977

El halcón común no debe ser capturado

ALFREDO NOVAL

Pocos pájaros han sido tan estudiados por los ornitólogos como el halcón común Falco Peregrinus. Los halcones que se reproducen en zonas del norte de Europa emigran hacia el Sur, siguiendo con preferencia una tendencia al Suroeste. Una minoría de estos halcones pueden alcanzar Iberia y así, dos anillados en Suecia como pollos en el nido en junio fueron capturados al invierno siguiente en Asturias y en Ribatejo (Portugal). Numerosas capturas de este tipo demuestran que la Península Ibérica es una buena zona de invernada de halcones europeos.

En Iberia el halcón común es sedentario, pero algunos jóvenes del año efectúan desplazamientos relativamente distantes de su lugar de nacimiento.

La disminución de parejas de halcón común que se reproducen en Europa ha sido verdaderamente escalofriante. En 1965 la desaparición de halcones había llegado a extremos de verdadera catástrofe en Francia, Alemania, Suecia, Finlandia, etcétera.

Esta situación obligó a los naturalistas responsables a iniciar estudios para determinar las causas de esta drástica disminución. Pronto se apreció que descartando los enemigos naturales, muy escasos y que siempre han existido, la causa debería obedecer a un nuevo factor que había que descubrir. El primer síntoma de la «enfermedad» se manifestó cuando los investigadores apreciaron un adelgazamiento progresivo en la cáscara de los huevos, rotura consecuentemente de éstos por los mismos pájaros en el nido, reducción del número de huevos eclosionados, menores puestas y parejas infértiles que se establecían pero no criaban.

La situación tan lamentable en todo el mundo de una especie que siempre fue apreciada y cotizada, llegó a ser *causa célebre* en la conservación de la naturaleza, sobre todo desde que se obtuvo la plena evidencia de que la creciente contaminación ambiental por pesticidas orgánicos sintéticos estaba a la cabeza de las causas de la catástrofe.

No se pueden ni siquiera resumir aquí los trabajos especializados que se efectuaron en algunos países, sobre todo en Gran Bretaña, con innumerables análisis de laboratorio para determinar la presencia de productos químicos indestructibles en la yema de los huevos y en el cuerpo y sangre de los propios pájaros. Especialmente

los residuos de insecticidas organoclorados eran tan abundantes que no hubo duda sobre las causas principales de la disminución de la especie.

Pero esta situación, que muchos miraron al principio con indiferencia, creó una gran inquietud porque se trataba simplemente de un serio aviso de lo que en un futuro no lejano puede ocurrir con el propio hombre que se alimenta de productos contaminados y vive en un ambiente en el que la polución está en todas partes.

Con ser la contaminación uno de los mayores problemas a vencer para mantener y aún aumentar la actual población de halcón común, no lo es menos también la auténtica moda de la cetrería que se ha extendido por Europa y que está haciendo un incalculable daño a muchas aves de presa.

El biólogo Monneret denunciaba que desde 1950 los «turistas» alemanes se dedican a transportar en sus vehículos hasta una veintena de jóvenes halcones cogidos en los nidos.

La operación era fácil porque estos traficantes se presentaban ante la población campesina francesa como benefactores que les libraban de las peligrosas aves de rapiña. Esta triste situación se ha trasladado a la Península Ibérica donde disfrutábamos de una libertad de contaminación en muchas zonas habituales del halcón común.

Desde hace unos años muchos extranjeros y nacionales desaprensivos se dedicaron a expoliar los nidos y a comprar pollos de los nidos que los lugareños les facilitaban con gran entusiasmo y que luego aquellos traficantes vendían a precios que de citarse aquí parecerían a todos increíbles.

Muchos que se titulaban ornitólogos o naturalistas y que bajo el pretexto de actividades científicas o cetreras han obtenido cuantiosos beneficios expoliando un bien que pertenece a todos los españoles por igual. La rapiña cometida en los nidos de halcón común en determinadas provincias del centro de España es una historia que algún día se escribirá y debería de llenar de sonrojo a más de un seudocientífico.²⁴

En medio de la *Operación Halcón-77*, Félix empezó a tratar el tema de la rabia en la radio.

Esta temible enfermedad contagiosa no se erradicó en España hasta la Guerra Civil.

Luego rebrotó con virulencia en el Este y Centro de Europa. Avanzaba hacia el Atlántico a razón de unos 30 km al año.

Para prevenirla se justificó el uso de veneno. Se consideraba necesario eliminar todo posible transmisor, como zorros, mustélidos y otros carnívoros.

Félix salió el 14 de abril de 1977 al paso de ese resurgir del “control de alimañas” en su programa.²⁵

Por si fueran pocos los frentes que había abiertos en la defensa de la naturaleza se abrió uno nuevo en el ámbito político.

El 15 de abril de 1977, el Consejo de Ministros convocó elecciones generales para el 15 de junio. La campaña electoral comenzaría el 24 de mayo y duraría 21 días. Entre 1976 y 1978, se legalizaron en España unas

²⁴ Alfredo Noval, “El halcón no debe ser capturado” *El País*, 1 de abril 1977 https://elpais.com/diario/1977/04/01/sociedad/228697217_850215.html

²⁵ Félix R. de la Fuente. [La rabia selvática \(I\)](#) y [La rabia selvática \(II\)](#), 14 de abril de 1977. [La rabia selvática \(III\)](#) y [La rabia selvática \(IV\)](#), 21 de abril de 1977. RNE.

150 formaciones políticas, de las que cien desaparecerían al poco tiempo por falta de seguidores. A las elecciones consiguieron presentarse 82 candidaturas con 5.343 aspirantes a diputados o senadores. En medio de aquella euforia por fundar partidos políticos, dos abogados catalanes y un periodista madrileño ni cortos ni perezosos inscribieron en el registro el Partido Ecológico Español sin encomendarse ni a Dios ni al Diablo. No contentos con no haber consultado y legitimado su iniciativa con las entidades y personas que llevaban años trabajando en ese campo, declararon a la prensa que su líder era Félix Rodríguez de la Fuente.

La noticia cayó como una bomba tanto entre el partido en el poder de Adolfo Suárez, la Unión de Centro Democrática, que ya se veía perdiendo las elecciones, como entre los ecologistas de Aepden, que habían creado esa asociación para desbancar a Félix y a Adena y ahora le veían ya presidente del Gobierno y por supuesto en el propio Félix, que se vio envuelto en un buen embrollo sin haber tenido parte alguna en el mismo. Para aclarar el bulo convocó a su programa de radio a las partes interesadas y a micrófono abierto hizo que cada cual expusiera sus reticencias a la formación de un Partido Ecológico, lo que o dejaba de sonar extraño, tras haberse fundado más de cien en apenas unos pocos meses sin que a nadie le pareciera mal ninguno de ellos. Era legítimo que todo el mundo pudiera querer someter sus ideas, propuestas e ideología a las urnas. No solo no hacía mal a nadie, sino todo lo contrario. Era someterse al veredicto popular para intentar mejorar el país

Félix llevo también a su programa de radio a los que habían usado su nombre de nodo que aclararan su actuación a micrófono abierto.

Los promotores del partido alegaron que consideraban a Félix el líder natural del partido ecológico que habían registrado y por eso habían dicho querer proponerle que se pusiera al frente del mismo. Los pormenores de aquella trifulca los detallamos en el tomo de esta colección de libros, en el tomo titulado *Transmitir Lo Libre*.²⁶ En éste publicamos solamente el enlace a los programas de radio donde se dirimió el debate y lo publicado en el diario *El País* al respecto.²⁷

31 mayo de 1977.

Campaña de manipulación del voto verde

La reciente creación de un Partido Ecologista Español ha provocado un profundo malestar entre los tradicionales grupos de defensa y estudio de la naturaleza y el medio ambiente dando lugar al siguiente comunicado:

«Los grupos ecologistas abajo firmantes desean manifestar a la opinión pública que no tienen relación alguna con el partido llamado Ecológico; que los promotores o directivos de este partido no son considerados ecologistas, y que las sociedades firmantes desconocen a tales personas, debido a que no tienen el más mínimo historial en el campo de la defensa del medio ambiente.

Para evitar posibles malos entendidos y que personas de buena fe presten demasiada importancia a este grupo totalmente desconocido por los defensores de la naturaleza. Debemos añadir que tenemos serias sospechas de que este partido Ecológico, que no ecologista, forma

²⁶ Benigno Varillas. 2021. “*Transmitir Lo Libre*”. Ed. www.elcarabo.com

²⁷ Félix R. de la Fuente. [La ecología política \(I\)](#) y [La ecología política \(II\)](#), 12 de mayo de 1977. [La ecología política \(III\)](#) y [La ecología política \(IV\)](#) - 19 de mayo de 1977.

parte de una campaña de manipulación del voto verde en las elecciones al amparo de ciertos grupos de presión. Firman el escrito, AEPDEN, de Madrid; DEPANA, de Barcelona; SEO, ANA de Asturias; AEXAN. de Badajoz; ANDALUS, de Sevilla; AVERROES, de Sevilla; ANAO, de Granada; ANSE. de Murcia; GOB, de Mallorca; ASDEMAN, de Salamanca, y GATO, de Madrid, todas ellas asociaciones de defensa y estudio de la naturaleza en las distintas regiones españolas.²⁸

Eran ya numerosas las ONG que luchaban contra los atentados ecológicos. Al tiempo que se combatía contra la persecución de la fauna y la destrucción de los espacios naturales, la sociedad continuaba su movilización contra las centrales nucleares. En ese frente las autoridades no estaban dispuestas a ceder. Los intereses económicos de las empresas eléctricas eran grandes y su poder mayor. La reunión de Soria describe la situación:

03 mayo de 1977.

La oposición antinuclear se organiza

Veinticuatro grupos, asociaciones y movimientos ciudadanos de distintas regiones de España se reunieron el pasado día 1 de mayo en Soria para intentar coordinar la lucha que a nivel individual mantienen contra la instalación de centrales nucleares

La reunión, a la que asistían unas cien personas, fue interrumpida a las tres horas de iniciarse, ante el temor de que la policía desalojara la sala del Colegio Universi-

²⁸ Benigno Varillas. “Manipulación del voto verde” *El País*, 31 de mayo de 1977. https://elpais.com/diario/1977/05/31/espana/233877611_850215.html

tario de Soria, donde los delegados se encontraban reunidos, ya que las autoridades advirtieron al responsable del acto que, en ningún caso, el número de reunidos podía superar la cifra de dieciocho personas. A partir de este momento, el debate tuvo que desarrollarse dividiéndose el número de asistentes en dos comisiones de dieciocho representantes cada una, después de dar al responsable del acto sus nombres y apellidos, y permaneciendo fuera del local el resto de los delegados.

El objetivo básico de este encuentro de los grupos que se oponen a la expansión nuclear en España era el de constituir una coordinadora a nivel nacional que permitiera salir de su aislamiento a los diversos movimientos ciudadanos de manera que su lucha no sea ignorada por el resto del país y sirva de ejemplo a aquellas otras comunidades que en el futuro resulten perjudicadas por esta conflictiva, y peligrosa tecnología.

Para mantener y fomentar esta comunicación, se llegó al acuerdo de publicar periódicamente un boletín informativo cuyo contenido se nutrirá principalmente de las comunicaciones que faciliten las distintas organizaciones que integran la federación antinuclear. También se acordó publicar un manifiesto de esta convención de Soria que se hará público en los próximos días.

«No somos ni ignorantes ni románticos del medio ambiente como pretenden hacer creer la Junta de Energía Nuclear y las compañías eléctricas a la opinión pública», declararon a EL PAIS miembros de la coordinadora constituida al finalizar la convención de Soria.

«Nos sobra información; de lo que no disponemos es de la colaboración de los medios de comunicación, sobre todo los locales, ya que, en su mayoría, están íntimamente ligados a las compañías eléctricas o pertene-

cen al Estado. La oposición a las centrales nucleares ha surgido allí donde se intenta construir estas industrias. En muchas ocasiones, los vecinos de las poblaciones afectadas iniciaron la lucha espontáneamente y con una desigualdad de condiciones asombrosa; luego, poco a poco, hemos ido estableciendo contactos y elaborando informes sobre cada caso concreto hasta llegar al momento actual en el que hemos visto la necesidad de coordinar nuestra lucha a nivel nacional.»

– La coordinadora abarca veinticuatro, organizaciones de casi otras tantas provincias españolas. ¿Hasta qué punto podrá suponer un serio obstáculo para el plan energético español?

Movimientos ciudadanos como el del País Vasco han logrado, si no anular, sí retrasar y dificultar la realización de los proyectos de centrales nucleares.

Las compañías eléctricas prefieren no enfrentarse a las poblaciones allí donde construyen sus centrales y nos consta que los planes que anulan en una región conflictiva los llevan a cabo en otra con menos capacidad de reacción.

Entre los objetivos de esta coordinadora está precisamente el de evitar estos hechos.

– ¿Y las famosas subvenciones desde el exterior?

– Si reunimos los numerosos disparates que en este sentido se han publicado, resultaría que a nosotros nos subvencionan la CIA, el KGB, las compañías de petróleo, la OPEP y hasta el capital catalán.

Por desgracia para nosotros, la lucha antinuclear solo nos cuesta dinero de nuestro propio bolsillo, pero apli-

cádonos el *slogan* alemán: «Más vale estar hoy activos que mañana radiactivos».²⁹

Otro delito ambiental escandaloso era el estado de los ríos, convertidos tras décadas de un crecimiento urbano e industrial en desagües y cloacas.

20 mayo de 1977.

Los ríos españoles se mueren

El aumento progresivo de la población y el desarrollo industrial y agrícola implican, por un lado, un incremento continuo del consumo de agua y, por otro, un aumento de la contaminación de este líquido cuya demanda crece al mismo tiempo que su destrucción. Este círculo vicioso de la contaminación de nuestros ríos deberá ser solucionado urgentemente, con las medidas que sean, de lo contrario, nuestra propia existencia se verá amenazada.

La aglomeración humana de Madrid consume diariamente más de mil millones de litros de agua. La tragedia ecológica no es este desmesurado consumo, inevitable, sino el que esta agua, una vez usada y contaminada, sea vertida sin más al río Manzanares, de ahí al río Jarama y finalmente al Tajo, contaminando diariamente millones de litros de agua en estos ríos a los que va a parar las aguas residuales de Madrid. Este fenómeno se repite en todas las poblaciones de nuestra geografía, siendo el de las aguas residuales uno de los principales focos –junto con la industria– de la contaminación de los ríos. La industria representa hacia el 50% de las cau-

²⁹ Benigno Varillas. “La oposición antinuclear se organiza”. *El País*, 3 mayo 1977.
www.elpais.com/articulo/sociedad/oposicion/antinuclear/organiza/coordinadora/nacional/elpepisoc/19770503elpepisoc_9/Tes

sas de la contaminación de nuestros ríos. Este tipo de contaminación tiene diversos orígenes:

- Vertidos de aguas residuales de procesos industriales.

- Vertidos de las aguas utilizadas en la refrigeración de procesos térmicos.

- Arrastres producidos por la lluvia o avenidas de material de las escombreras sobre los cauces.

- Descargas accidentales de productos químicos – algunos tóxicos– debidos a errores de manipulación y otras causas imprevisibles.

- Los vertidos de productos residuales sólidos en los márgenes de los cauces, que son arrastrados por las aguas cuando tiene lugar una crecida.

La contaminación de tipo industrial más importante es la debida a la fabricación de pasta de papel, lavaderos de carbón y otros minerales, industria textil, química, refinio de petróleo, baños galvánicos, curtido y algunas industrias de la alimentación, como la de cervecerías y malterías, industrias lácteas, azucareras, fábricas de levaduras, aceite de oliva mataderos y otras.

Las industrias nunca han incluido en sus costos de producción la valoración económica de la destrucción de la calidad de vida que ocasionan con la contaminación del medio ambiente, en este caso que nos ocupa, del agua. Las estaciones de tratamiento de agua son costosas, en ocasiones pueden llegar al 20% de la inversión total de la planta industrial. Pero a la humanidad no le queda otra alternativa que hacerse cargo de esta fase de la producción, ya que de lo contrario, al margen del valor que podamos dar a la Naturaleza, se agotará una materia prima imprescindible en casi todas las industrias: el agua. El gran volumen de vertidos de aguas re-

siduales rebasa ya en muchos casos el poder de autodepuración de nuestros ríos, algunos, como el Nalón, en Asturias, (carbón) o el Oria, en Euskadi, (papelera) se encuentran biológicamente muertos.

El empleo abusivo de pesticidas, herbicidas y plaguicidas, así como el de abonos ricos en nitrógeno, fósforo y potasio, producen a través del agua de las lluvias la contaminación de los ríos.

La OCDE recomendó a todos sus países miembros se abstuvieran de emplear el DDT y otros insecticidas clorados, ya que estos productos tóxicos alteran seriamente el equilibrio ecológico al ir acumulándose en las grasas de los animales provocando la esterilización de los que se encuentran al final de las cadenas alimenticias como pueden ser las aves de presa o las focas. No sería de extrañar que el hombre, a pesar de ser un animal mucho más adaptable, con gran poder de asimilación, empezara a sentir en su propio organismo los efectos de este tipo de contaminación.

Los abonos fosfatados, por su lado, al ser drenados por las aguas de lluvia pueden acelerar el proceso de eutrofización de lagos, ríos y pantanos. Dicho fenómeno produce la proliferación del plancton, algas y otras formas superiores de plantas acuáticas. Ello provoca un aumento del consumo de oxígeno dentro del agua y por tanto una reducción progresiva del mismo, con lo que la vida acuática comienza a empobrecerse hasta la total destrucción del lago o río en cuestión. Varios lagos de Norteamérica están biológicamente muertos debido a este proceso. Al ser necesarios los abonos para la mejora de la agricultura, la solución a este problema reside en asesorar a los campesinos para que hagan un uso racional de estos productos químicos. Otro factor de conta-

minación de los ríos son los detergentes. El consumo de este producto ha crecido desmesuradamente en nuestro país, así, en el año 1961 se consumieron 35.000 toneladas de detergente en toda España, actualmente el consumo se acerca a las 300.000 toneladas anuales. Los detergentes son una fuente de peligro para la salud pública, ya que la espuma favorece la larga persistencia de gérmenes fecales. La espuma es consecuencia de la falta de biodegradabilidad de este producto. En 1968 se dictaron diversos decretos en virtud de los cuales se prohibía a partir de 1970 la fabricación de detergentes no biodegradables. Sin embargo, los nuevos detergentes, sólo consiguen degradarse en un 80 ó 90%.

Legislar no basta. El principio fundamental que informa la legislación española en esta materia es que el agua debe ser devuelta a su cauce en condiciones de calidad no inferiores a las que poseía cuando fue derivada.

Sin embargo, de nada sirve legislar si luego las leyes no se cumplen. Numerosas industrias prefieren pagar la multa correspondiente por causar un desastre ecológico que incorporar a su proceso de producción una instalación depuradora o anticontaminante.³⁰

El 24 de mayo de 1977 empezó la campaña electoral a las primeras elecciones tras 40 años de dictadura. Félix puso sobre la mesa en sus debates de Radio Nacional de España la situación de tres espacios naturales que le eran cercanos y queridos. Empezó por Montejo de la

³⁰ Benigno Varillas. "Los ríos españoles se mueren". *El País del Viernes, 20 de mayo de 1977*. www.elpais.com/articulo/ultima/rios/espanoles/mueren/elpepiult/19770520elpepiult_1/Tes

Vega, en Segovia, donde dos años antes había iniciado la recuperación de su otrora inmensa colonia de buitres.

Invitó a intervenir en el programa de la radio al guarda local Hoticiano Hernando, contratado por Adena para vigilar y aportar comida a los buitres, y a un joven José Fidel Fernández y Fernández Arroyo, que 45 años después sigue censando incansable todas las primaveras y otoños la avifauna del cañón que forman las hoces del río Riaza, ayudado por un numeroso equipo de colaboradores. Luego llevó al ornitólogo santanderino José Antonio González Morales y al botánico cántabro Enrique Lloriente, cuñado suyo, a denunciar las agresiones que sufrían las dunas de Liencres, cuya arena saqueaban los constructores sin escrúpulos al igual que otras muchas dunas de España.

También les hizo hablar, a la semana siguiente, del plan que proponían para declarar parque natural el embalse del Ebro, entre Cantabria y Burgos.³¹

Su labor no caía en saco roto. La campaña que había expuesto el 12 de febrero de 1977 para frenar la iniciativa de un municipio de Gredos que pretendía construir una macro urbanización, recalificando zona rústica para llenarla de segundas residencias, era asumida por el Gobierno cuatros meses más tarde:

17 mayo de 1977.

Nuevo plan especial para la sierra de Gredos

Un nuevo plan especial de la sierra de Gredos será redactado por la Dirección General de Urbanismo, según

³¹ Félix R. de la Fuente. [La reserva de Montejo \(I\)](#) y [La reserva de Montejo \(II\)](#), 26 de mayo de 1977. [Las dunas de Liencres \(I\)](#) y [Las dunas de Liencres \(II\)](#), 02 de junio de 1977. [El embalse del Ebro \(I\)](#) y [El embalse del Ebro \(II\)](#), 09 de junio de 1977. RNE.

informaron ayer los servicios informativos del Ministerio de la Vivienda. La decisión tomada tras la consideración de los recursos de alzada que se presentaron en su día contra las normas complementarias y subsidiarias dictadas por el Ayuntamiento de Hoyos del Espino sobre el plan de Gredos, afectará a 85 municipios, principalmente de Avila y Cáceres.

En la nota hecha pública por el Ministerio de la Vivienda se explica que las normas ahora desestimadas ya fueron rechazadas «no de forma definitiva» por la Comisión provincial de Urbanismo de Avila, el 18 del pasado mes de febrero.

El motivo de la postura ministerial sobre la sierra de Gredos se debe, según la nota oficial, a conservar los valores ecológicos y socioeconómicos de la zona. En el nuevo planteamiento se tendrán en cuenta los deseos de las Corporaciones afectadas y de la opinión pública.³²

Los que luchaban contra la energía nuclear aprovecharon la campaña electoral para forzar a definirse a unos partidos políticos de izquierda muy desorientados:

17 mayo de 1977.

Denuncian inseguridad en centrales nucleares

La *Coordinadora Antinuclear Estatal*, que agrupa a 24 asociaciones y grupos de defensa del Medio Ambiente de toda la Península Ibérica, hizo público un manifiesto en el que «se denuncia la inseguridad total de la tecnología usada en la implantación de instalaciones nucleares. La falta de soluciones adecuadas a la grave problemática

³² Benigno Varillas. “La sierra de Gredos”. *El País*, 24 de mayo de 1977.
https://elpais.com/diario/1977/05/24/madrid/233321060_850215.html

del transporte, almacenamiento, tratamiento y eliminación de los elementos irradiados y de los residuos radiactivos de las centrales nucleares.

El enorme costo de una tecnología importada, tanto en sus instalaciones como en suministros posteriores y mantenimiento, que genera inflación y acentúa una situación de dependencia, hoy por hoy, respecto a Estados Unidos de América».

El manifiesto también denuncia «la corrupción y nula representatividad del poder público, desde los alcaldes hasta las altas instancias del Estado; la manipulación y ausencia total de información veraz a nivel oficial. (...)

El manifiesto finaliza con un llamamiento a los pueblos de España para «la movilización antinuclear, oponiéndose a la construcción de instalaciones nucleares, emplazando a los partidos políticos a que incluyan en sus programas una alternativa global de protección del medio ambiente y exigiendo la derogación del Plan Energético Nacional hasta que la existencia de condiciones democráticas aseguren el control popular». ³³

Félix Rodríguez de la Fuente sacó también, de nuevo a la palestra, el tema de los envenenamientos de los depredadores. Era una práctica fomentada por la propia Administración Pública, que asolaba a la fauna ibérica. En plena campaña electoral envió un comunicado de prensa de Adena a los medios de comunicación sobre este grave atentado ecológico, del que nadie decía nada, en ninguna parte:

³³ Benigno Varillas. “Inseguridad en centrales nucleares”. *El País*, 27 mayo 1977. https://elpais.com/diario/1977/05/27/sociedad/233532013_850215.html

02 junio de 1977

ADENA solicita prohibir el veneno contra la fauna

La Asociación para la Defensa de la Naturaleza (ADENA), ha hecho público un comunicado en el que denuncia el empleo masivo de productos envenenados o tóxicos con el fin de «exterminar» a diversos animales. Estas campañas de envenenamiento de las llamadas «alimañas» son llevadas a cabo todos los años por las sociedades de cazadores y dueños privados de coto de caza, con el fin de eliminar a los posibles depredadores de sus piezas cinegéticas. Pero estos venenos, dirigidos principalmente a los zorros y a los córvidos, provocan auténticos desastres ecológicos ya que los huevos envenenados empleados en estas campañas, son devorados por otros animales, tales como los mustélidos, las ginetas, los gatos monteses o los alimoches, extendiéndose la muerte por todo el territorio, fenómeno que se agrava con la muerte de numerosas aves de presa que mueren al ingerir los cadáveres envenenados.

Es precisamente la posibilidad de que puedan exterminarse aves tan escasas como el *buitre negro* o el *águila imperial* lo que tiene que hacer reconsiderar a la Administración Pública la concesión de permisos para envenenar grandes extensiones de nuestro territorio nacional. Los permisos para colocar huevos envenenados, unos 2.500 al año, son concedidos por el Icona, tras consulta previa de distintas autoridades locales, pero nunca tras el estudio minucioso de los posibles efectos que podría causar en una zona determinada. Por otro lado, en muchos cotos privados de los 26.000 que existen en España, el envenenamiento se lleva a cabo sin

ningún tipo de permiso y en ocasiones empleando es-
tricnina, veneno cuyo uso prohíbe la legislación españo-
la. Es evidente que el Estado debe intervenir en este fe-
nómeno cuya continua expansión está poniendo en pe-
ligro la supervivencia de numerosas especies, muchas de
ellas endemismos ibéricos.

ADENA, consciente de las repercusiones que en la
fauna salvaje —e incluso en el propio hombre— puede
tener el empleo de productos envenenados o tóxicos, ha
elevado a la Administración Pública un ruego para que
se delimite su uso a las áreas donde la riqueza cinegética
resulte de alto interés económico y donde las cadenas
tróficas estén ya muy alteradas, prohibiéndose totalmen-
te en el resto de la Península ibérica.³⁴

El Día Mundial de Medio Ambiente, a mitad de la
campana electoral, se utilizó también para la denuncia:

05 junio de 1977.

Día Mundial del Medio Ambiente

Hoy, 5 de junio, se celebra el Día Mundial del Medio Ambiente. TaI día como hoy, hace cinco años, las Naciones Unidas se sentaban en la mesa del Parlamento sueco para discutir por vez primera en la historia, el entorno humano. Era la primera vez que el mundo, como tal, intentaba tomar conciencia de un problema que quedaba definido con el lema de la conferencia: Una sola tierra. De allí salieron bellas promesas. De allí salieron fotografías de ministros en bicicleta. De allí salieron buenos propósitos. Y poco más. En la práctica, de la Conferencia de Estocolmo no queda más que

³⁴ Benigno Varillas. “Veneno contra la fauna”. *El País*, 2 de junio de 1977.
https://elpais.com/diario/1977/06/02/sociedad/234050408_850215.html

esta fecha: 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente. Y una tierra cinco años más deteriorada. En España este día tiene, en esta ocasión, una especial significación. Porque precisamente coincide con el nacimiento de un auténtico movimiento ecologista —uno de cuyos manifiestos recogemos— y con la presentación del primer informe global y general que se hace sobre el Medio Ambiente en nuestro país, grueso volumen del que nos iremos ocupando.

Coincidiendo con el Día Mundial del Medio Ambiente, la Subsecretaría de Planificación de Presidencia del Gobierno ha editado un voluminoso *Informe general sobre el medio ambiente en España*, obra en la que coordinados en la CIMA (Comisión Interministerial del Medio Ambiente), han colaborado todos los organismos oficiales y algunos privados relacionados con el tema.

Según sus autores, este *Informe general* es un primer jalón en el intento de la Administración Pública de dar respuesta eficaz a las crecientes demandas de mejora del marco de vida, el disfrute de los bienes y servicios de la naturaleza y la confortabilidad y estética del hábitat colectivo. Las 1.037 páginas del *Informe* han sido elaboradas en menos de cinco meses, y cada uno de sus quince capítulos es obra de un equipo de trabajo especializado afinado en su respectivo Ministerio u organismo. El trabajo está dividido en dos tipos diferentes de estudios que se han agrupado en epígrafes independientes. Por un lado, los análisis de los sectores ambientales primarios; de otro, los análisis institucionales de la defensa y mejora del medio ambiente.

En el primer apartado se incluyen los siguientes capítulos: Aguas continentales, aguas marítimas, contaminación industrial, residuos sólidos, climatología, espacios naturales continentales, asentamientos humanos y urba-

nismos, y patrimonio histórico-artístico. En el análisis institucional se desarrolla la economía, investigación científica, enseñanza y educación, sanidad, organización administrativa, acción internacional y legislación.

No todos los capítulos han recibido el mismo tratamiento. Así, mientras que los apartados de aguas continentales, contaminación de origen industrial, residuos sólidos, espacios naturales, enseñanza y educación, sanidad, organización o el capítulo de legislación, ofrecen una visión bastante amplia de los temas, aunque en algunos casos se podría haber profundizado más en los mismos, otros capítulos, como el de asentamientos humanos —demasiado superficial— o, el del patrimonio histórico artístico —con datos estadísticos de 1973— ofrecen vivo contraste con los primeros.

En algunos temas hubiera sido de desear la inclusión de ciertos aspectos de gran interés, como podría ser el estudio de la incidencia de la contaminación marina sobre la fauna y flora de nuestras costas en el capítulo de *aguas marinas* o la inclusión de un análisis, en el capítulo de *economía*, del costo en calidad de vida, nuevo concepto a incluir en los costes de producción, que ocasiona el deterioro del medio ambiente.

A pesar de éstas y otras posibles críticas, el conjunto de la obra tiene un valor indudable, tanto por ser el primer informe general de este tipo, como por su objetividad. También aquí se observa la variedad de puntos de vista que intervinieron en la elaboración del *Informe*, siendo unos capítulos más críticos que otros. El resultado global no es ni apocalíptico ni triunfalista, sino más bien una simple y mera exposición de una realidad que necesita un urgente tratamiento por parte de nuestra sociedad. Y es tal vez en este punto, en el que este *Informe*

General sobre el Medio Ambiente en España debe jugar un papel decisivo. Por primera vez, nuestros políticos disponen de un cúmulo de datos sobre el medio ambiente que les facilitará la elaboración de ese capítulo ausente, o no desarrollado, por los diferentes partidos políticos. En cualquier caso, el necesario programa que nuestro medio ambiente necesita, tendrá que ser uno de los temas básicos a elaborar tras las elecciones del 15 de junio, y en esa tarea, el *Informe* que aquí comentamos, está llamado a jugar un papel básico.

Un tema que no es cuestión de "días"

La Comisión de Medio Ambiente de ALBE-Región Centro (Asociación de Licenciados en Ciencias Biológicas) y del Colegio de Doctores y Licenciados del Distrito Universitario de Madrid han hecho público un comunicado en el que entre otras cosas dicen:

«No hay *Días del Medio Ambiente*, todos los días lo son. Los grandes anuncios publicitarios, presentes hoy en nuestras calles, que exhortan al ciudadano a evitar la degradación del medio, pretenden hacer ver que la resolución del problema depende, en cierta manera, de él, por medio de la modificación de sus hábitos de vida.»

«Los ciudadanos no sólo no somos los responsables, sino que somos quienes padecemos las consecuencias del deterioro del medio. A quienes se ha de exhortar es a los que controlan los diversos procesos que producen el presente caos ambiental, pues ellos son los verdaderos responsables: ni los habitantes de los barrios hemos controlado la planificación de éstos, ni las centrales nucleares y demás industrias contaminantes se construyen por voluntad de quienes viven en las zonas limítrofes, ni los

obreros deciden sobre los ruidos, humos y vertidos que arrojan las fábricas, ni los campesinos, pescadores y mineros son los responsables últimos de la expoliación de los recursos naturales de la geografía hispana.»

El comunicado continúa diciendo: «Bajo esta perspectiva, denunciaremos la celebración de un *Día del Medio Ambiente* pues quienes lo proponen son, a la postre, responsables de lo que pretenden denunciar».

«Hacemos una llamada a los partidos políticos que consecuentemente pretenden defender los intereses de los sectores populares, a que recojan en sus programas las reivindicaciones medioambientales, de forma clara y explícita, sobre puntos tales como:

- Utilización y gestión de los recursos naturales.
- Instalación de centrales nucleares y planificación energética.
- Uso, gestión y planes de espacios naturales libres.
- Humos, sustancias tóxicas, etc. en fábricas.
- Ordenación de barrios en sus diferentes aspectos.
- Criterios de ubicación de Industria contaminante.

El comunicado finaliza haciendo hincapié en la necesidad de luchar por una mejora de la *calidad de vida* de nuestra sociedad.³⁵

Finalmente, el día 15 de junio de 1977 España votó. Los tres partidos de izquierda importantes sacaron 7.898.338 votos. Los dos partidos más grandes de la derecha 7.815.162. Un empate en votos, que no en diputados, lo que impidió desbancar a la derecha del poder debido al modelo de reparto de escaños, que aún a día

³⁵ Benigno Varillas. “Día Mundial del Medio Ambiente”. *El País*, 5 junio 1977. https://elpais.com/diario/1977/06/05/sociedad/234309617_850215.html

de hoy sigue favoreciendo al mundo rural, bastión del Antiguo Régimen neolítico más reaccionario.

El Partido Ecologista presentó una sola candidatura, al Senado por Madrid, y obtuvo 41.901 votos. Fueron muchos, si se tiene en cuenta la campaña en su contra que hicieron el movimiento ecologista y Rodríguez de la Fuente. El propio candidato, con un discurso inconsistente, no ayudó a conseguir votos. Su resultado, a pesar de todo, da idea de lo que hubiera sido si llega Félix a hacer la campaña con candidaturas en toda España. Pero la operación para impedir su entrada en la escena política fue contundente. Una vez neutralizada la posibilidad de que el ecologismo accediera al poder tras la dictadura, con Félix al frente, los dirigentes de la ONG Aepden que no fueron *cola de león*, se reunieron en Valsain, Segovia, a ver si podían llegar a ser *cabeza de ratón*:

24 junio de 1977.

Congreso ecologista

El próximo fin de semana se celebrará en La Granja, Valsain una reunión de agrupaciones ecologistas de cinco provincias españolas, en la que se estudiará la posibilidad de constituir la *Federación Española del Movimiento Ecologista*. Las agrupaciones son: ANA (Asturias), ANDALUS y AVERROES (Sevilla), ANSE (Murcia), DEPANA (Barcelona) y AEPDEN (Madrid). La reunión es abierta al público.³⁶

A ella acudieron una treintena de grupos que se reunieron durante un par de días de forma bucólica

³⁶ Benigno Varillas. "Congreso ecologista". *El País* del Viernes, 24 de junio de 1977. https://elpais.com/diario/1977/06/24/sociedad/235951229_850215.html

bajo los pinos y robles del bosque de Valsaín, en Segovia. Allí se decidió hacer un esfuerzo de convocatoria mayor para, en una asamblea constituyente, formalizar la Federación del Movimiento Ecologista español.

Jesús Garzón, planteó en la reunión de Valsaín la urgencia de reunir cuatro millones de pesetas para arrendar un enclave estratégico para proteger la fauna de la sierra de las Corchuelas, en Cáceres, hoy Parque Nacional de Monfragüe. Ni corto ni perezoso, saqué la colecta en *El País* para incrementar la paupérrima cantidad recaudada en la asamblea:

26 junio

Colecta para salvar la naturaleza

Una extensa zona extremeña, donde nidifican la mayoría de las últimas parejas de buitre negro, águila imperial, cigüeña negra y otras especies en peligro de extinción, de incalculable valor biológico, está seriamente amenazada por un proyecto anticonservacionista que sólo podría ser evitado con el alquiler de una finca que ocupa la mayor parte de este territorio, uno de los de mayor interés ecológico. El alquiler mencionado se eleva a la cantidad de un millón de pesetas, cifra que ya ha sido cubierta en un 50% con las aportaciones de seis naturalistas y ornitólogos españoles y extranjeros. La Asociación de Estudio y Protección de la Naturaleza, Aepden, sita en la calle de Campomanes, 3, de Madrid, teléfono 2470166, ha promovido una colecta que permita recoger de aquí al martes tanto las donaciones como préstamos desinteresados que permitan alcanzar la cifra mencionada. Todas las cantidades entregadas lo serán contra recibo y con todas las garantías de su buen uso

en este fin concreto, así como, en el caso de los préstamos, de su devolución a corto plazo.³⁷

Supongo que tanto Jesús Garzón, como el resto de ecologistas presentes en la asamblea de Valsaín, pensaron que sacar una nota así, pasando el cepillo en el principal y más influyente medio de comunicación del momento, era lo más normal del mundo. Pues no.

El tema de la destrucción de Monfragüe para plantar eucaliptos estaba siendo abordado en profundidad por Félix Rodríguez de la Fuente en su programa de *La Aventura de la Vida* de Radio Nacional de España.³⁸

Le dedicó tres horas, en aquella segunda quincena del mes de junio de 1977, tras recuperar el país la calma una vez finalizada la batalla electoral y saber todo el mundo que las cosas seguían como estaban.

Lo tres programas en defensa de las dehesas de encinas y alcornoques milenarias fue lo último que hizo Félix en la radio aquel año. A partir del 1 de julio se concentró en las filmaciones y montaje de la ya tercera fase de su programa en Televisión Española *El Hombre y la Tierra*, que volvió a estar en antena el 3 de enero de 1978 con la emisión de 24 capítulos de la *Serie Ibérica*.

La crónica que redacté sobre el congreso de Cercedilla salió horriblemente mutilada por falta de espacio. Alguien en la vorágine del cierre la cortó brutalmente, quedando un texto absurdo:

³⁷ Benigno Varillas. “Colecta para Monfragüe”. *El País* Domingo, 26 de junio de 1977. https://elpais.com/diario/1977/06/26/sociedad/236124007_850215.html

³⁸ Félix Rodríguez de la Fuente. [El bosque extremeño \(I\)](#) y [El bosque extremeño \(II\)](#) el 16 junio de 1977. [El bosque extremeño \(III\)](#) y [El bosque extremeño \(IV\)](#), el 23 junio de 1977. [El bosque extremeño \(V\)](#) y [El bosque extremeño \(VI\)](#), el 30 junio de 1977. *La Aventura de la Vida*, RNE. Madrid.

28 junio de 1977.

La Federación del Movimiento Ecologista

«En el entorno natural de la Granja y Valsaín se han reunido los días 24, 25 y 26 de junio de 1977, varios grupos ecologistas de defensa de la naturaleza, así como entidades y personas independientes, preocupados todos ellos por la degradación actual de nuestro patrimonio.

A dicha reunión asistieron 38 sociedades de los diferentes puntos del país, que durante estos días y en asamblea permanente y abierta han decidido crear la *Federación del Movimiento Ecologista.*»

Así comienza el comunicado de esta reunión del movimiento ecologista español que, para lograr una entidad lo más representativa y abierta posible, celebrará los días 17 y 18 de septiembre un congreso constituyente.³⁹

Me quejé al Jefe de Sección. En compensación me dieron la última página del periódico del sábado siguiente. Publiqué en tan excepcional y codiciado emplazamiento del diario el manifiesto aprobado por la asamblea del movimiento ecologista en Cercedilla:

02 julio

El aire, el agua y el suelo, patrimonio de todos

El ecologismo ha dejado de ser un movimiento de minorías románticas para constituirse en una fuerza social capaz de aglutinar a amplios sectores de nuestra sociedad y de dar alternativas a problemas que afectan a todos los seres humanos por igual. La contami-

³⁹ Benigno Varillas. “La Federación Ecologista” *El País*, 28 de junio de 1977.
https://elpais.com/diario/1977/06/28/sociedad/236296805_850215.html

nación, la escasez de recursos, la tensión continua de nuestras relaciones, la destrucción de la naturaleza, el medio ambiente y la calidad de vida son analizados en este primer manifiesto del Movimiento Ecologista.

Ante la confusión creada por los diversos intentos de manipular y capitalizar los objetivos y acciones del Movimiento Ecologista, como ocurre con el llamado Partido Ecológico Español, los ecologistas han visto la necesidad de analizar las características comunes del movimiento y crear una estructura coordinadora adaptada a la realidad del mismo. Para ello, delegados de 38 grupos ecologistas se reunieron en La Granja-Valsaín (Segovia), durante los días 24, 25 y 26 de junio, para constituir la Federación del Movimiento Ecologista. Con el fin de lograr una entidad lo más representativa posible, el próximo mes de septiembre se celebrará un congreso constituyente, al que se espera asistan la totalidad de los grupos ecologistas de nuestro país. Las directrices fundamentales del Movimiento Ecologista, pendientes de la aprobación definitiva en el futuro Congreso, han sido dadas a conocer públicamente en una rueda de prensa celebrada ayer en la sede provisional del secretariado de la Federación del Movimiento Ecologista, sita en Madrid, calle Campomanes, 13. En este texto provisional, destinado a la discusión en el Congreso, se tratan los siguientes puntos:

Demografía: Considerando que la superficie de la Tierra y, más aún, la susceptible de producir alimentos es limitada, el crecimiento ilimitado de la población es suicida. Por tanto, para conseguir el equilibrio entre alimentos y población, se propugna una regulación social de la natalidad. Recusamos, sin embargo, la repercusión demográfica del Tercer Mundo, llevada a cabo

por los países que, pese a tener tasas de natalidad bajas, consumen más recursos que la mayoría de la población mundial. Para ello propugnamos: educación sexual, libertad de anticonceptivos y modificación de la política gubernamental sobre desarrollo de la familia.

Recursos no renovables: El crecimiento económico indefinido es imposible, el actual grado de conocimiento, único con base racional, nos permite presumir un agotamiento a plazo fijo de algunas materias primas básicas, de seguir el caótico expolio y el mercado desigual de éstas, en beneficio de los países, regiones y grupos sociales dominantes. Hay que lograr el fin del despilfarro, el urgente y técnicamente posible reciclaje.

Sólo cabe confiar, para el futuro de nuestra especie, en los recursos naturales renovables, por tanto resulta de la mayor importancia potenciar al máximo la investigación y la tecnología encaminada a la explotación de los mismos. La conservación a ultranza de las mayores porciones de ecosistemas naturales no degradados y humanizados estables. Ello no sólo como objetivo de esparcimiento y cultura, sino como irremplazable patrimonio de cara a los ciclos de la materia y la energía, y a la reserva genética de la biosfera. Asimismo, propugnamos la conservación del patrimonio histórico, artístico, cultural y etnológico, como componentes del legado de la humanidad, que nos permita a nosotros y a las generaciones futuras asimilar creativamente las experiencias culturales de la especie.

Consideramos la fuerza de trabajo como un recurso que debe prevalecer en la producción frente a los del capital inorgánico, tanto en las actividades de fijación y obtención de energías primarias como en la transformación de materias primas, propugnando el empleo priori-

tario del trabajo humano (dignificado) frente a las grandes inversiones de capital y maquinaria, como uno de los factores tendentes a eliminar el paro.

Reivindicamos el aire, el agua y el suelo como patrimonio de los pueblos, y no como vertedero gratuito, a través del que personas y entidades cargan a la sociedad para obtener mayores beneficios. Consideramos aceptable, en principio, la máxima «quien contamina, paga», pero no como justificante para seguir contaminando. Los costes de la descontaminación deberán ser deducidos de los beneficios de las empresas y no del aumento de los precios al consumidor ni de incremento de la plusvalía extraída del trabajador.

La degradación de los hábitats urbanos y rurales (masificación y desertización) son consecuencia del mismo proceso: localización de la población en los ámbitos geográficos que propician la obtención de masas de trabajo y consumo allí donde beneficia a los sistemas socioeconómicos imperantes. La emigración del campesino, forzada por la ausencia de medios de vida dignos, ha provocado el desequilibrio entre regiones, Estados y entre el campo y la ciudad, en cada uno de ellos.

Nuestras grandes ciudades han dejado de ser un lugar al servicio del hombre para convertirse en algo que oprime al que vive en ella, y genera presiones inaceptables sobre el medio, no sólo el circundante, sino, en ocasiones, de otras regiones, e incluso Estados.

La opresión sufrida por los habitantes del medio urbano origina el consumo y privatización de áreas de calidad ambiental, fundamentalmente por las minorías con mayores recursos económicos, y con traslación de formas de vida degradantes del medio rural a nivel físico y sociológico.

Por ello, propugnamos el freno al crecimiento de las grandes áreas metropolitanas mediante la potenciación de los asentamientos medios y rurales. El desarrollo de la economía agraria, la descentralización de los centros de producción.

Denunciamos el chantaje a que nos vemos sometidos por las estructuras imperantes que intentan plantear el dilema entre desarrollo y conservación. El fin del consumismo, de la competitividad agresiva, de la prisa, de la incuria hacia personas y cosas, del machismo y del militarismo, forman parte del desarrollo (y no siempre crecimiento) social que propugnamos. La educación aparece como una de las facetas primordiales: se debe conseguir la eliminación de la división entre trabajo manual e intelectual como único medio para lograr el adecuado conocimiento de lo que nos rodea. El fin de la enseñanza teórica, alejada de la realidad humana, material y geográfica que nos rodea, y la desmitificación y popularización de la ciencia y la técnica. La medicina preventiva y ambiental (restricción de la quimioterapia, freno al desarrollismo de la medicina «industrial», alimentación no adulterada, etcétera) es básica en un nuevo tipo de salud. Constituye un factor del proceso en el cual, y mediante el establecimiento de una auténtica comunicación entre las personas y de éstas con las cosas, el hombre asuma sus limitaciones naturales y no discrimine ninguna de ellas (locos, subnormales, minusválidos)». ⁴⁰

⁴⁰ Benigno Varillas. “Manifiesto ecologista” *El País*. Sábado, 2 de julio de 1977. https://elpais.com/diario/1977/07/02/ultima/236642401_850215.html

La publicación de este manifiesto en la última página del diario *El País*, fue impactante. Hizo que varios militantes de ultra izquierda, que quince días antes habían visto no tener futuro electoral, decidieran inscribirse en la asociación Aepden. Durante todo el verano se estuvo preparando la gran asamblea del Movimiento Ecologista, pero sin bajar la guardia ante los desastres que se producían:

04 agosto de 1977.

Atentado ecológico en la laguna de Medina

La laguna de Medina, en los alrededores de Jerez de la Frontera (Cádiz), cerca del Parque Nacional de Doñana, está siendo desecada según informan asociaciones del Movimiento Ecologista.

La desaparición de esta laguna supondría un grave atentado ecológico ya que, al margen del valor intrínseco que poseen todas las zonas húmedas, ecosistemas reducidos a unos pocos puntos en la Europa Occidental por la acción del hombre, y que por ello gozan protección especial, la laguna Medina sirve de punto de apoyo a miles de anátidas (patos, gansos y otras aves acuáticas) cuando en inviernos secos la marisma de Doñana no alcanza su nivel óptimo de agua, o cuando en esta reserva se celebran cacerías de dichas aves.

En las últimas semanas el nivel normal de las aguas de la laguna ha bajado considerablemente, debido a tres motores que sacan agua continuamente. Dos de ellos la transportan a una cantera mientras que el tercero se encuentra en una caseta cercada con alambradas.

Según los informes de los ecologistas, la parte más céntrica de la laguna puede que no tenga ya más de un metro de agua, con que al aumentar la temperatura vida animal de la laguna puede desaparecer de forma irreversible. Los ecologistas temen que la extracción de agua intente de al amparo de la ley *Cambó*, desecar por completo la laguna para aprovechar estos terrenos.⁴¹

Por si la llamada de la última página del 2 de julio no hubiera sido suficiente, a primeros de agosto aún saqué este recordatorio para intentar reunir el mayor número de asistentes en el congreso de Cercedilla:

05 agosto de 1977.

Congreso del Movimiento Ecologista

Los días 17 y 18 del próximo mes de septiembre se celebrará en la Residencia de Prácticas de la Escuela de Ingenieros de Montes, situada en el bosque de las Dehesas, en Cercedilla (Madrid), el congreso constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista.

La celebración del congreso fue decidida por las 38 asociaciones que asistieron a la reunión del Movimiento Ecologista, celebrado a finales del pasado mes de junio en el bosque de Valsaín (Segovia), quienes nombraron un secretariado provisional, compuesto por miembros de distintas asociaciones ecologistas, con la misión de organizar este congreso en el que se pretende participen ecologistas a título personal, grupos con problemas locales determinados, asociaciones de vecinos con problemas

⁴¹ Benigno Varillas. "Laguna de Medina". *El País del Jueves*, 4 de agosto de 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/04/sociedad/239493613_850215.html

medioambientales, comisiones del medio ambiente de sociedades o entidades profesionales o culturales y asociaciones ecologistas dedicadas de lleno a la conservación, estudio y defensa de la Naturaleza, y medio ambiente. Todos los gastos de la organización del congreso han corrido a cargo del Colegio de Ingenieros de Caminos, Puertos y Canales, quienes a través de su presidente ha ofrecido toda su ayuda al Movimiento.

Siguiendo la costumbre de los ecologistas, el congreso celebrará sus sesiones al aire libre, en caso de que el tiempo lo permita, de lo contrario se utilizarán las instalaciones de la Escuela de Ingenieros de Montes. La víspera de la apertura se montará un campamento al aire libre en el que todos los participantes podrán instalar sus tiendas de campaña. Según el *Secretariado Provisional* del Movimiento Ecologista, la asistencia parece que será masiva, esperándose asistan prácticamente la totalidad de los grupos ecologistas del país. También se espera asista en calidad de invitado el ecologista francés Vincent Richet, secretario de relaciones exteriores de la Sociedad Amigos de la Tierra de Francia. De un modo general, el Movimiento Ecologista tratará la resolución de los problemas que el desequilibrio Naturaleza–Sociedad Industrial está generando en el entorno natural actual.⁴²

En este texto se da un dato revelador. José Antonio Fernández Ordoñez había entregado 100.000 de las antiguas pesetas a los dirigentes de Aepden para que organizaran el congreso de Cercedilla y la Escuela de

⁴² Benigno Varillas. “Movimiento Ecologista” *El País Viernes*, 5 de agosto 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/05/sociedad/239580006_850215.html

Ingenieros de Montes les había cedido sus instalaciones de capacitación forestal en ese pueblo de la sierra del Guadarrama para celebrar el congreso constituyente de la Federación del del Movimiento Ecologista español. Tras arrebatarle al ecologismo la posibilidad de haber entrado en política con Rodríguez de la Fuente al frente, desactivado el peligro ayudaban a dar protagonismo a ecologistas que nunca serían un peligro electoral.

Félix manifestó su deseo de asistir a aquella reunión, pero Joaquín Araujo, empleado suyo a la vez que presidente de Aepden, le advirtió de que muchos de los asistentes a la misma no verían con agrado su presencia.

Al margen de los esfuerzos organizativos, la denuncia de los conflictos ecológicos no cesaba:

10 agosto de 1977.

El Parque Nacional de Doñana, en peligro

El Parque Nacional de Doñana está amenazado de nuevo por diversos atentados ecológicos. La voz de alarma ha sido dada por diversos ecologistas que entre otras cosas denuncian un plan del Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (Iryda), según el cual una zona al norte del parque, unas 43.000 hectáreas, se transformarán en zona de cultivo intensivo, lo cual supondría el descenso de nivel de las aguas circundantes y con ello la desecación de las marismas del Parque Nacional y, por otro lado, una intensa tala de pinos al sur del Parque que está siendo autorizada por el Instituto Nacional de Conservación de la Naturaleza (Icona).

Todavía están próximos los días angustiosos en que Doñana, expropiado y a punto de ser transformado en un eucaliptal por los servicios forestales del Estado, pudo ser salvado *in extremis* por una gestión directa del enton-

ces Jefe del Estado. Aquello sucedió en 1953. Desde entonces las amenazas y peligros que amenazaron a Doñana son innumerables. Es curioso observar que los proyectos que más daño han causado o pudieron causar al Parque, provienen del Ministerio que tiene la obligación de conservarlo: el de Agricultura. Tras la intentona de plantarlos de eucaliptus se han sucedido otra no menos peregrinas o peligrosas: convertir al Parque (antes Coto) en un vivero de plantas productoras de caucho, o la de ahora: drenar y alterar 43.000 hectáreas de marisma al norte del Parque Nacional, operación que protagonizan el Iryda. Todos los precedentes de transformación de zonas marismeñas en áreas de cultivo intensivo han resultado un rotundo fracaso. Si a ello añadimos que este proyecto mencionado podría tener un costo cercano a los 30.000 millones de pesetas, que no daría trabajo a más de seiscientas familias y que supondría la desaparición de una de las zonas húmedas más importantes de Europa, además de un Parque Nacional, patrimonio de *todo* el pueblo español, vemos que el plan resulta absurdo. Por otro lado, el propio Icona viene autorizando y consintiendo desde hace años unas talas que están acabando con los mejores pinares del Parque Nacional, en los que entre otras especies en peligro de extinción, anidan –o al menos anidaban– dos parejas de águilas imperiales.

Por increíble que parezca, la corta de pinos se realiza dentro del propio Parque y naturalmente en sus límites. Los mejores pinos de Doñana han caído ya bajo las motosierras. El suelo está colmado de despojos de árboles muertos que arden como la yesca y que en caso de incendio podían acabar con lo que el Icona ha dejado del pinar. Los camiones pesados, cargados de troncos, cru-

zan todo el Parque por la marisma de Hinojos, estropeando el terreno y espantando a la fauna con su ruido. Esto sucede en nuestro primer Parque Nacional.

Un Parque al que las presiones especulativas arrebataron una importante zona de la costa en su proyecto inicial, creándose así una amenaza constante de urbanización, agravada por el proyecto de construir una carretera por esta zona.⁴³

10 agosto de 1977.

Icona paralizará la tala de árboles

Un portavoz del Icona ha asegurado a diversas asociaciones del Movimiento Ecológico que dicha institución intentará paralizar la tala de pinos que se está llevando a cabo por particulares en la zona sur de Doñana, pero que mientras que el reglamento de la ley de Espacios Protegidos de mayo de 1975 no sea publicada en el BOE, el Icona no puede intervenir eficazmente en este asunto. Las talas obedecen a un acuerdo de aprovechamiento forestal aprobado por los antecesores del Instituto para la Conservación de la Naturaleza.⁴⁴

Aunque de forma velada lo hacía, por mi condición de redactor del diario *El País* no podía militar de forma directa en los temas sobre los que informaba.

Para engordar el número de entidades que integraban la comisión preparatoria de la Federación del Mo-

⁴³ Benigno Varillas. “Doñana, en peligro”. *El País*. Miércoles, 10 de agosto de 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/10/sociedad/240012003_850215.html

⁴⁴ Benigno Varillas. “Tala de árboles”. *El País del Miércoles*, 10 de agosto de 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/10/sociedad/240012004_850215.html

vimiento Ecologista, dada mi presencia en las reuniones, se incluía en la lista de integrantes de la misma, con la aquiescencia de su presidente histórico, Miguel Angel García Dory, a la asociación ANA, que había promovido con Roberto Hartasanchez antes de que José M. Nebot tomara sus riendas en 1972.

Tanto Ernesto Junco como Dory, nacidos cerca del río Sella, prestaron mucha atención al declive del salmón, acosado por decenas de presas y saltos eléctricos en los ríos de Asturias y norte de España. Aquel mes abordé el tema en el diario cediendo espacio a Miguel Angel García Dory para que informara del tema:

6 agosto de 1977.

Degradación de los ríos salmoneros

Durante los últimos cuarenta años los ríos salmoneros de Asturias jugaron un importante papel en la vida político-social de nuestro país. Allí escenificaron sus jornadas pesqueras triunfales no sólo el general Franco, sino también sus ministros Fraga, López Rodó, López Bravo, etcétera, que en un sólo día llegaban a extraer muchas decenas de salmones de aquellos cotos especiales. Sin embargo la oligarquía franquista que tanto disfrutó con estas aguas, nunca se preocupó de su conservación. La Asociación Asturiana de Amigos de la Naturaleza ha elaborado un informe, del que hemos extraído este reportaje, sobre el acelerado proceso de degradación de los ríos salmoneros del norte de España.

El pasado 18 de julio se clausuraba la temporada oficial de pesca del salmón en los ríos de Asturias, Galicia y Santander. El número total de capturas fue de 3.223 salmones, de los cuales 2.103 fueron pescados en Asturias. Estas cifras, alarmantemente bajas, denuncian

por sí solas una situación de deterioro de estos ríos que aumenta progresivamente año tras año.

De los 4.700 salmones pescados como promedio anual en todos los ríos asturianos durante el quinquenio 1965–1969, se ha pasado a los 1.140 del último trienio, 1975–1977. La reducción, por tanto, de la capacidad productiva salmonera de Asturias en los últimos diez años es de más de un 75%. Río por río, los resultados de los análisis son igualmente catastróficos:

– El Cares–Deva y el Sella pasaron de un nivel de capturas oscilante entre los 2.000 y 2.500 salmones/año (1969) a sólo quinientos (1977) o incluso menos, tal como sucedió en 1976.

– El Narcea pasa de un nivel de unas 1.500 capturas anuales a sólo quinientas.

– El Canero–Esva es el único río asturiano que mantiene su productividad normal a lo largo de la última década. Sin embargo, debido a sus reducidas posibilidades productivas, próximas a los 200 salmones por año, su regularidad no influye en el resultado global.

– Por último, el Navia es una de las víctimas más caracterizadas de los manejos incontrolados de determinadas industrias. La aparición de la papelera de CEASA en la desembocadura de este río, representó el definitivo golpe a un camino ya iniciado por las presas de producción eléctrica levantadas en su curso bajo y medio. A partir de 1971, la contaminación producida por la papelera comenzó a causar estragos, con lo que el Navia es un río definitivamente perdido para el salmón en Asturias. Las causas de esta penosa situación ya generalizada no dejan de ser evidentes, a pesar de su complejidad, y desde luego no exclusiva mente achacables a los «fenómenos telúricos incontrolables», tal como pretendía ha-

cer creer , en recientes declaraciones el máximo responsable de Icona en Asturias, señor Vigón. Veamos sólo algunas de las más nocivas, que en gran medida serían corregibles de proponérselo los responsables:

La enfermedad UDN, fue no sólo en Asturias, sino también en todo el mundo, una de las principales causas de la disminución de los salmones. Lo chocante es que en nuestro caso concreto, dado que como reconoce el propio Vigón, poco se conoce de la etiología de esta enfermedad, no se tomaran medidas excepcionales ante tal excepcional enemigo. Medidas que durante años pasados, y en lo más virulento de su ataque podrían haber ayudado a contrarrestar sus efectos.

Así se podrían haber tomado iniciativas, desde la puesta en marcha de períodos de veda más amplios que aseguraran el mayor número posible de reproductores al final de la temporada pesquera, hasta inversiones adecuadas en programas de investigación' para poner en claro, y en la medida de lo posible, sus caracteres y circunstancias, pasando por campañas de repoblación superiores a las normales, o el control de los focos más nocivos de contaminación de nuestros ríos. Sin embargo, nada de esto se hizo. Las consecuencias están a la vista. En este momento parece que la enfermedad remite de una forma tan natural y misteriosa como apareció, y sin que nadie pueda pensar que los responsables del Icona movieron un solo dedo para paliar sus efectos.

Pero, aparte de este factor, existen otros, sin duda tan nocivos para la supervivencia de esta especie. Nos referimos al control de la limpieza y sanidad de los ríos.

En estos casos la actuación adecuada de la Administración hubiera dado unos resultados favorables en el campo de la conservación. Así en el caso de la empresa

Hidroeléctrica del Cantábrico, propietaria de la presa de Calabazos, qué maneja el agua a su antojo y conveniencia, poniendo en peligro no sólo la riqueza salmonera del Narcea, sino también las vidas humanas de los que por una u otra razón transitan por sus márgenes. También se debería llevar a cabo una auténtica fiscalización de las técnicas de pesca, hoy degradadas hasta el extremo de que gran cantidad de salmones «pescados» no son enganchados por la boca. En estos y otros temas es en los que cabría esperar la actuación de funcionarios competentes al servicio incondicional de lo que les fue encomendado: la conservación de la naturaleza en general y de los ríos salmoneros en particular.⁴⁵

La defensa de los ríos ya había sido motivo de toda una serie de Félix Rodríguez de la Fuente en su programa de radio. Llegó incluso a emitirlo bajo una cabecera alternativa que tituló *Planeta Agua* para remarcar el contenido y cometido principal que la alumbraba. Se emitía a través de una cadena paralela a RNE, aunque dependiente de ésta, que se llamó Radio Peninsular, creada para acceder a financiación de patrocinios.

Los cinco capítulos de una hora dedicados por Félix al agua potable y en particular al contaminado río Tajo, fueron muy críticos con el estado de nuestro ríos.⁴⁶ Se emitieron cuando aún no había muerto Franco. La censura y las posibles represalias del aparato del Estado

⁴⁵ Miguel Angel García Dory. “Ríos salmoneros“. *El País*, 16 de agosto de 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/16/sociedad/240530404_850215.html

⁴⁶ Félix Rodríguez de la Fuente. “[Muerte del río Tajo \(I\)](#), 09 nov 1975; [Muerte del río Tajo \(II\)](#) 16 nov 1975; [Muerte del río Tajo \(III\)](#) 30 nov 1975; [El agua potable \(I\)](#) 07 dic 1975 y [El agua potable \(II\)](#) 14 dic 1975”. RNE.

eran entonces mayores que años más tarde, cuando todo el mundo pudo envalentonarse para denunciar la situación, al iniciarse la transición a la democracia.

En agosto de 1977, se formaron los equipos de gobierno en las administraciones públicas tras las elecciones. Estaban preparándose los Presupuestos Generales del Estado y se reclamaron partidas específicas para los espacios naturales. Se provocó así el escenario actual, donde miles de funcionarios viven de la naturaleza mientras para que para recuperarla y expandirla no hay presupuesto. Y, aunque lo hubiera, no hay interés. En aquel momento la forma rápida, y única disponible, de frenar la destrucción de los espacios naturales, era declararlos parques, acogiéndolos a la vetusta ley de 1917.

Publiqué este informe sobre la situación de los espacios protegidos que me pasó Miguel A. García Dory:

25 agosto de 1977.

Insuficiente dotación de los parques naturales

La lucha de los ecologistas por defender determinadas zonas naturales (Doñana, Gredos, delta del Ebro, Valcotos, Dragonera, Aiguamolls, etcétera) obliga a replantearse la actual situación de los espacios naturales protegidos en España. ¿Qué superficie de nuestro país se encuentra incluida bajo el mencionado epígrafe? ¿En qué condiciones se protege nuestra naturaleza?

La legislación española define a los parques naturales como «espacios de relativa extensión que se declaran por ley como tales por la existencia en los mismos de ecosistemas primigenios que no hayan sido sustancialmente alterados por la penetración, exploración y ocupación humana, donde las especies vegetales y animales,

así como los lugares y las formaciones geomorfológicas, tengan un destacado interés cultural, educativo o recreativo, o en donde existan paisajes naturales de gran belleza».

«El Estado fijará las medidas para salvaguardar las características y valores que determinaron su declaración, facilitará el acceso para su uso, disfrute, contemplación y aprovechamiento ordenado de sus producciones e impedirá los actos que directa o indirectamente puedan producir su destrucción, deterioro o desfiguración».

En la actualidad, España cuenta con ocho parques naturales, que en total suman 90.000 hectáreas de extensión. Cifra ridícula, sobre todo si se compara con el millón y medio de hectáreas de las 36 reservas nacionales de caza. Por otro lado, existen diecinueve sitios naturales de interés nacional, con un total de 21.000 hectáreas. Tanto los parques nacionales como los sitios naturales deberán ser reclasificados, en cumplimiento de la ley 15/1975, de Espacios Naturales Protegidos.

Según el mencionado proyecto se establecerían nueve parques nacionales, con una superficie total de 124.000 hectáreas, ocho parajes naturales de interés nacional, con un total de 4.000 hectáreas, y ocho parques naturales, con unas 25.000 hectáreas.

No basta, sin embargo, con «reclasificar». De poco sirve crear parques nacionales sobre el papel si luego no se lleva a cabo una consignación presupuestaria que les permita adquirir los terrenos del mismo o realizar las obras de infraestructura que permitan combinar la protección con el disfrute de la naturaleza, de lo contrario se reproducirán por todo el país situaciones como las del Parque Nacional de la Montaña de Covadonga (16.925

hectáreas) uno de los dos primeros establecidos en España en 1918. Su creación por decreto tenía como objeto la protección del paisaje, aunque más tarde predominaron otras motivaciones de carácter histórico y religioso (la basílica y la cueva, en el pueblo de Covadonga, son visitadas anualmente por miles de peregrinos).

El parque está situado en el macizo occidental de los Picos de Europa (Asturias), y contiene montes cubiertos, de bosques, cumbres y praderas alpinas, así como numerosas especies de animales escasas en nuestra Península. La carretera de montaña que pasa por Covadonga asciende por un trazado sinuoso de unos diez kilómetros y muere en unas praderas alpinas, al borde de los lagos Ercina–Enol del Parque de los Picos de Europa.

El impacto producido por el turismo en esta zona del parque nacional ha sido estudiado por un grupo de biólogos ingleses pertenecientes a la *School of Life Sciences*, de la Leicester Polytechnic, dentro de un trabajo dirigido por J. A. Fowler y titulado *Estudios ecológicos en el norte de España*, realizado en agosto de 1976, cuya versión española nos ha facilitado la Asociación Asturiana de Amigos de la Naturaleza (ANA). Este trabajo revela que durante la temporada turística unos 30.000 visitantes diurnos, 5.000 vehículos y 1.000 campistas visitan semanalmente la zona de los lagos Ercina–Enol del Parque Nacional de la Montaña de Covadonga, que, aunque solo representa una pequeña zona del mismo, es precisamente la más visitada. En ausencia de instalaciones adecuadas, se depositan allí unas diez toneladas de desechos y residuos cada semana. La densidad de los excrementos humanos alrededor de las zonas dedicadas a camping llega a niveles que los autores del trabajo califican de inaceptable.

«Nuestra primera impresión al llegar a este lugar fue que la intrínseca belleza del mismo se veía notablemente reducida a causa de:

a) La presencia de un camping atestado de gente y sin ningún tipo de organización.

b) La gran cantidad de desperdicios esparcidos por doquier.

c) La ausencia total de facilidades sanitarias e higiénicas, tanto para los visitantes diarios como para los usuarios del camping, lo cual es causa de que las heces humanas sean muy frecuentes en una amplia zona. Tal fue nuestra desilusión, a la vista del destrozo causado por el turismo en aquella zona, que renunciamos a acampar en Ercina, retirándonos a un camino lateral cerca del lago Enol».

Finalmente, el informe concluía: «La situación a largo plazo resulta más clara de apreciar por el estudio de los efectos bióticos, ya que la erosión del suelo y la degradación de la vegetación debida al pisoteo es muy severa alrededor del lago Ercina. Por otro lado, ambos lagos están en un rápido proceso de eutrofización, aunque es posible que este último se deba más al ganado que pasta en sus cercanías que al turismo.

Si no se arbitran medios para proveer de instalaciones apropiadas a una zona de gran importancia turística, nos veremos obligados a coincidir con la extendida opinión de que la política de parques nacionales en España es decididamente miope».

La naturaleza es necesaria, no solamente desde el punto de vista recreativo, sino también como infraestructura básica de la nación en cuanto a clima, régimen hidrogeológico, suelo, fenómenos nivales, medio atmosférico, producción de materias primas y —aunque de

difícil comprensión para determinadas mentes— como valor propio, independientemente de toda «utilidad» para el hombre la naturaleza debe ser conservada.

Dado que los espacios naturales están situados en cotas superiores o similares a las áreas en que se ubican las estructuras urbanas, agrícolas o industriales y a las infraestructuras artificiales (embalses, canales, etcétera), ejercen sobre estas estructuras e infraestructuras una serie de influencias que inciden decisivamente sobre la economía y el medio ambiente del país. La conservación de la naturaleza exige que la ley que la proteja vaya acompañada del presupuesto económico suficiente para que sea posible crear una infraestructura que garantice el buen funcionamiento de la zona protegida.⁴⁷

Dos años más tarde se iniciaría la reclasificación de los Parques Nacionales, empezando por el de Doñana. Aquellas demandas fueron atendidas, generando un desequilibrio entre la enorme dotación que se asignó para proteger la pequeña parte del territorio declarada parque nacional y la escasa para el resto del territorio.

En septiembre de 1977, dos días antes de la gran asamblea del movimiento ecologista, saqué una página sobre los motivos que la suscitaban:

12 septiembre de 1977.

Frente único ecologista

España puede convertirse en un paisaje lunar antes de un siglo de no tomarse soluciones urgentes y realistas. El 25% de nuestra superficie sufre fenómenos graves de erosión. Cada año se pierden

⁴⁷ Benigno Varillas. “Dotación parques naturales”. *El País* 25 de agosto de 1977. https://elpais.com/diario/1977/08/25/sociedad/241308006_850215.html

aproximadamente unas doscientas toneladas de tierra por hectárea. A esta acción natural de la atmósfera hay que añadirle la acción artificial del hombre sobre el paisaje, que está promoviendo unas cotas alarmantes de degradación del medio ambiente. De este problema han tomado conciencia los grupos ecologistas españoles y han decidido organizarse en un frente único, para lo que van a celebrar este fin de semana –sábado y domingo– en el bosque de las Dehesas (Cercedilla), su primer congreso constituyente.

Hay una gran confusión sobre lo que es el Movimiento Ecologista en España. Su complejidad hace imposible una definición, pero lo que sí parece estar bien claro es que el ecologismo no es una nueva ideología ni los ecologistas un nuevo partido político. Podría hablarse de una actitud vital, latente en todos los seres humanos, que propugna restaurar y mantener el equilibrio natural del ser humano consigo mismo y con su medio ambiente. En las últimas décadas, el hombre ha transformado su entorno a una velocidad vertiginosa. Su ansia de progreso motivó la puesta en marcha de ciertos planes y tecnologías antes de averiguar los efectos finales de los mismos. Las equivocaciones de este crecimiento alocado, que en España alcanzó niveles de surrealismo, son la causa del deterioro en el que se encuentra nuestro planeta.

La característica más notable de la degradación del medio ambiente es la rapidez con la que se está produciendo. Es posible que este factor haya sido el culpable de que partidos que tradicionalmente hacen suyas las reivindicaciones populares, no sugieran incorporar a sus programas políticos este espíritu de resistencia a la destrucción del entorno que caracteriza a los ecologistas. Con ello se les obligó, prácticamente, a crear su propia organización. Así nació una nueva fuerza social llamada

Movimiento Ecologista, de cuyo empuje y vitalidad hemos tenido diversas demostraciones en los últimos meses. El ecologismo se ha confundido en ocasiones con posturas apocalípticas, con el retorno a las cavernas, con la negación de los avances técnicos, pero el afán de los ecologistas no es ir contra el desarrollo de nuestra civilización sino contra la actuación de los que en nombre de un pretendido «progreso» se apropian de la naturaleza, el medio ambiente y la calidad de vida, y los destruyen según sus intereses personales. Cada atentado urbanístico, cada foco de contaminación atmosférica, acústica o hidrológica, cada agresión al paisaje, a la fauna o a la flora de nuestra geografía, fue despertando la conciencia de las personas más sensibles a la convicción de que el hombre no debe romper con la armonía de la naturaleza, incrustada en nuestro patrimonio genético, por mucho que el actual sistema de vida intente acostumbrarnos a lo contrario. Es en esta actitud en la que los ecologistas se han basado para identificarse y organizarse en diversas, asociaciones que independientemente unas de otras han ido surgiendo a lo largo de los últimos diez años.

Actualmente, el Movimiento Ecologista es como una ameba que se estira y se retrae según las condiciones de cada momento. Es un movimiento de base, espontáneo pero organizado. Surge allí donde surge el atentado ecológico. No tiene líderes definidos, ni los necesita, ya que, el protagonismo es de los que luchan. El Movimiento Ecologista que hoy intenta constituirse en una federación de todos los grupos ecologistas, no aspira al poder político, y por tanto, nunca podría adoptar la forma de partido, tal como pretendieran un pequeño grupo de oportunistas, ajenos al movimiento ecologista, fundando

el llamado Partido Ecológico con motivo de las últimas elecciones al Parlamento. El ecologismo no aspira a ser ideología porque está por encima de ellas en su empeño de unir a los hombres ante la amenaza más grave de todos los tiempos: la destrucción de la Tierra. Como todo lo que nace espontáneamente, los grupos ecologistas se han multiplicado por todo el país sin que en un principio mantuvieran conexión entre sí. Cada zona fue constituyendo sus asociaciones propias e independientes, en las que se fueron agrupando personas preocupadas por la degradación de la naturaleza. Pioneras fueron Aeorma (Asociación Española de Ordenación del Medio Ambiente) fundada en Madrid, en 1970, por un grupo de intelectuales naturalistas, suponiendo la primera alternativa seria a Adena (Asociación para la Defensa de la Naturaleza), fundada en 1968 de carácter eminentemente oficialista, entre cuyos miembros destacaron su primer presidente, don Juan Carlos de Borbón y el actual vicepresidente Félix Rodríguez de la Fuente, y que desde su fundación se ha caracterizado por intentar defender la naturaleza sin atreverse a atacar frontalmente a quienes la destruyen. Tanto Aeorma como Adena son las únicas asociaciones de defensa de la naturaleza de carácter nacional, el resto de los grupos han ido naciendo con un marcado matiz regionalista.

Anan (Asociación Navarra de Amigos de la Naturaleza), fundada en 1971 por un pequeño grupo de naturalistas, fue uno de los primeros intentos de defender la naturaleza a escala local. Por aquellas fechas nacía Ascan (Asociación Canaria de Amigos de la Naturaleza) y en 1972 era fundada Ana (Asociación Asturiana de Amigos de la Naturaleza). Estos grupos establecieron contacto con otras entidades que venían preocupándose

por el estudio de la naturaleza, tales como la Institució Catalana d'Historia Natural o diversas comisiones de defensa de la naturaleza de diversos organismos y escuelas universitarias. En 1974 Anan organizaba la *I Convención Nacional de Asociaciones de Amigos de la Naturaleza*. La segunda convención tuvo lugar al año siguiente en la sede de Ana, en Oviedo. La tercera, cuya organización fue encomendada a Aeorma para el año 1976, no llegó a tener lugar al sufrir dicha asociación una fuerte crisis interna. El movimiento ecologista estaba en marcha. En 1973 se habían fundado Anse (Asociación de Naturalistas del Sureste) y Anao (Asociación de Naturalistas de Andalucía Oriental). En 1974 dieron su primeros pasos Asdeman (Asociación Salmantina de Estudios del Medio Ambiente y de la Naturaleza Aexan (Asociación Extremeña de Amigos de la Naturaleza), GOB (Grupo Ornitológico Balear), Adega (Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia), así como una multitud de comisiones de defensa de la naturaleza.

En los últimos años se fundaron diversas asociaciones que han destacado por su gran vitalidad. Así, Depana (Liga para la Defensa del Patrimonio Natural) en Barcelona, Aepden (Asociación de Estudios y Defensa de la Naturaleza) y Gato (Grupo Abierto de Ordenación del Territorio), ambas en Madrid. También Andalucía ha experimentado una gran actividad asociativa con la fundación de Dema (Defensa del Medio Ambiente), en Málaga, y Andalus y Averroes, en Sevilla. La culminación de este largo proceso asociativo es la que tendrá lugar con la constitución de la *Federación del Movimiento Ecologista* que intentará unir a todos estos grupos, a los que habría que añadir las distintas *comisiones de afectados* por instalaciones nucleares, así como las surgidas en de-

fensa de problemas muy concretos, y que tendrá como meta crear una estructura organizativa capaz de potenciar los esfuerzos individuales de las distintas asociaciones, a la vez que ofrecer un interlocutor representativo y válido, del movimiento ante la Administración Pública y ante las instituciones privadas.⁴⁸

Hoy he de decir que erraba en el análisis. No conocía entonces la labor conservacionista desplegada por Félix Rodríguez de la Fuente, tanto en la radio como en Adena, la CIMA y cuantos foros intervenía.

Así que desde aquí corrijo lo dicho en el artículo anterior y espero, con este libro y otros que vengan, poder dejar el testimonio de lo comprometida que fue su labor.

Se reunieron medio millar de personas en Cercedilla. Fue una torre de Babel. Los fundamentalistas se enzarzaron en matizar hasta la última coma de unos estatutos que pusieran en marcha una federación que los aglutinara a todos, lo que se vio iba a ser inviable:

20 septiembre de 1977.

Constituida la Federación Ecologista

Medio millar de ecologistas se congregaron durante el pasado fin de semana en el bosque de las Dehesas de Cercedilla, en la sierra de Guadarrama, para celebrar el congreso constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista. En total fueron 64 las asociaciones y grupos ecologistas presentes en el congreso y que, junto a numerosos independientes, aprobaron tras largos debates los estatutos de esta Federación, cuyo objeto específico

⁴⁸ Benigno Varillas. “Frente único ecologista” *El País* del Sábado, 17 septiembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/09/17/ultima/243295201_850215.html

es lograr una constante labor de gestión como centro de coordinación, enlace, servicios, relaciones, acciones y de todo tipo de datos de interés, tanto procedentes de sus componentes como del exterior. (...)

La primera sede de la secretaría ha sido emplazada en Barcelona y sus componentes, pertenecientes a seis asociaciones ecologistas catalanas, se encargarán de organizar en un plazo máximo de medio año el primer congreso de la Federación del Movimiento Ecologista.

Entre otros temas, los asistentes acordaron dirigirse a la comisión parlamentaria encargada de elaborar la ponencia de la Constitución para que en ella queden definidos los derechos de las personas al disfrute y uso público de la naturaleza y el medio ambiente.

También se tomó la decisión de denunciar las leyes inoperantes en relación a la defensa del entorno y de potenciar la campaña de oposición al Plan Energético Nacional y exigir una moratoria de cinco años en la construcción de centrales nucleares, así como iniciar una gran campaña antinuclear a nivel del Estado. En otras sesiones se analizaron ponencias sobre temas como la contaminación urbana, la degradación de áreas naturales y se intercambiaron experiencias sobre las luchas llevadas a cabo por las diversas asociaciones y grupos antinucleares y de defensa de la naturaleza, ahora encuadradas en la Federación del Movimiento Ecologista.

Colaboración entre países europeos

Entre los asistentes al congreso constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista del Estado español destacó la presencia de Vicent Richet, encargado de las relaciones internacionales de la *Confederation d'Amis de la Terre*. Ello supuso un apoyo moral para los grupos eco-

gistas españoles que tras largos años de lucha y esfuerzos han logrado equiparar su movimiento al de los ecologistas europeos.

«La situación del ecologismo español –declaró a EL PAÍS Vicent Richet– es similar a la del francés en 1974, cuando tras la campaña electoral de René Dumont a la presidencia, los grupos que habíamos apoyado aquella candidatura decidimos constituir la Federación del Movimiento Ecologista francés. Aquel intento fracasó pero las distintas asociaciones de Amis de la Terre dispersas por Francia decidimos confederarnos. En estos momentos nuestra confederación agrupa a unas cien asociaciones. La Federación constituida en Cercedilla es por sus características muy similar a la francesa. Vicent Richet destacó sobre todo el aspecto espontáneo de los grupos que la integran, constante que también se ha repetido en el movimiento ecologista francés.

Respecto a la posibilidad de una colaboración a nivel internacional entre los distintos movimientos, Richet afirmó: «Los movimientos ecologistas tienen una fuerte vocación internacional, basada en que la naturaleza no tiene fronteras. Actualmente, lo que podría denominarse algo así como la Internacional Ecologista se limita a los países de la CEE, aunque mantenemos estrechos contactos con otros movimientos tales como el norteamericano o el australiano.

Lógicamente nuestra colaboración con la Federación Ecologista de España también será intensa; ahora bien, para integrarse plenamente en la estructura de nuestra organización europea sería preciso la integración de España en la Comunidad, ya que la organización existente está basada en el intercambio de información en el marco de la CEE. El organismo concreto que nos coor-

dina es el *Bureau Européen de l'Environnement*, que comprende a cuarenta grupos procedentes de los nueve países de la Comunidad.»⁴⁹

El trabajo en el diario *El País* me permitió entrevistar a personalidades como Barry Commoner, al que pude acceder en el simposium «Calidad de vida y medio ambiente» organizado en la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Deusto, en Bilbao, del 21 al 24 de septiembre de 1977.

14 septiembre de 1977.

Entrevista a Barry Commoner

Entre las ponencias presentadas en el simposio sobre Calidad de vida y medio ambiente que se celebra en la Universidad de Deusto ha destacado por su agresividad la del profesor norteamericano Barry Commoner, el autor del libro *El círculo que se cierra*, obra que le valió diversos premios internacionales y que produjo amplia conmoción en el mundo científico y ecologista.

Commoner atacó duramente a las industrias que introducen en el mercado productos químicos contaminantes con tal de lograr grandes y rápidos beneficios. Calificó a Bilbao de «museo de desastres ecológicos» y mostró su esperanza de que el proceso de transformación política que experimenta nuestro país y la naciente conciencia de los ciudadanos respecto a los temas ambientales, logre dar una solución a estos últimos.

⁴⁹ Benigno Varillas. “Federación Ecologista”. *El País* Martes, 20 de septiembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/09/20/sociedad/243554403_850215.html

Commoner manifestó su entusiasmo por el ambiente abierto y de discusión que se respira en el simposio de Bilbao. «Esperaba –manifestó– que España estuviera más polarizada tras cuarenta años de dictadura. Ha sido una sorpresa agradable comprobar que, a pesar de todo ese tiempo, los españoles han sabido desarrollar ideas democráticas.»

Interrogado acerca de la cuestión nuclear, Commoner dijo: «Estoy asombrado de las cifras de ciudadanos que llegan a reunir ustedes en las manifestaciones anti-nucleares. La polémica sobre, la energía nuclear es una de las grandes batallas a ganar. Esta tecnología amenaza a la sociedad, no sólo con sus riesgos físicos sino además por el desastre económico que a largo plazo supone. La energía de origen nuclear es la más cara de todas. El continuo aumento del costo de las instalaciones nucleares hará aumentar considerablemente el precio de la electricidad. Es este aspecto el que moverá a la gente a manifestarse en contra de las nucleares.»

«La alternativa se centra en la energía solar, técnica que está lo suficientemente desarrollada como para que ya sepamos que es viable.» (...)

En cuanto a quién debe cargar con el coste de la descontaminación, el científico norteamericano insistió en que «las empresas son las responsables de la actual situación. Ellas son las que han desarrollado un programa erróneo y son las que tienen que corregirlo.»⁵⁰

La preocupación por los proyectos de centrales nucleares en toda España –hasta medio centenar llegaron a estar anunciadas en los últimos años de la dictadura

⁵⁰ Benigno Varillas. “Entrevista a Barry Commoner”. *El País*. 24 de septiembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/09/24/sociedad/243900009_850215.html

franquista por las oligarquías del sector eléctrico— era uno de los temas que ocupaban la atención en la década los años setenta del pasado siglo XX.

20 octubre de 1977.

La alternativa nuclear a debate

El simposio sobre «Fuentes de energía y desarrollo», que se celebra en Barcelona, organizado por los bancos Urquijo y Occidental, durante los días 19 al 29 de octubre, fue abierto ayer por el político catalán Ramón Trías Fargas, director del Servicio de Estudio del Urquijo en Barcelona.

La primera sesión estuvo dedicada a aspectos generales y a las fuentes de energía tradicionales -con las ponencias de los doctores F. Pascual, del Banco Urquijo, sobre «El petróleo en España», J. García-Conde, del Instituto Nacional del Carbón, que habló sobre «El carbón como fuente de energía», y F. Pérez Cerdá, con el tema «Nuevas perspectivas hidroeléctricas en España». Los asistentes centraron el coloquio en la disyuntiva energía nuclear—energías blandas (solar, geotérmica, etcétera). Este tema parece ser que será el que anime la discusión.

Al principio de la sesión intervino el doctor J. Ortega, subdirector General de Planificación Energética, que insistió en que el problema de la energía es una consecuencia directa del crecimiento demográfico y que, por tanto, si se quieren superar los problemas que este crecimiento conlleva (alimentación, bienestar, etcétera) la humanidad necesitará aumentar su producción energética. Su exposición condujo directamente a una aceptación total de la energía nuclear. Esta identificación de la

línea oficial con esta tecnología, de cuyo programa y característica habló ampliamente el doctor Agustín Alonso en su ponencia sobre «Reactores termonucleares en España», fue contestada en el coloquio por numerosos asistentes que defendieron la viabilidad de otras energías alternativas, tales como la solar y la térmica.

A lo largo de la jornada de ayer, también intervinieron, entre otros ponentes, el doctor D. Chavardes, del *Commissariat a l'Energie Atomique* de París, que puso un gran énfasis en demostrar las ventajas de los reactores rápidos, tecnología experimental que está produciendo grandes controversias, y el doctor G. Velardes, de la Escuela de Ingenieros Industriales, que presentó una ponencia sobre «La fusión como fuente de energía».⁵¹

21 octubre de 1977.

La energía solar en países en desarrollo

Dentro de la sesión dedicada a la «Conversión física de la energía solar», celebrada ayer en el marco del simposio que sobre energía y desarrollo se celebra en Barcelona, destacó la presencia del doctor israelí H. Tabor, de la Fundación de Investigación Científica de Jerusalén, que presentó una ponencia sobre la desalinización de agua de mar por energía solar, actividad en la que este científico ha logrado grandes resultados en Israel.

En unas declaraciones a EL PAIS, el doctor Tabor señaló con respecto a los programas nucleares: «Supongo que, como la mayoría de las personas capaces de pensar, me siento preocupado por la proliferación nu-

⁵¹ Benigno Varillas. "Alternativa nuclear" *El País*, Jueves, 20 de octubre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/10/20/economia/246150013_850215.html

clear. Personalmente no me opongo a ello, siempre que su expansión sea moderada y se acepte como una tecnología de transición».

Refiriéndose a la alternativa de la energía solar para nuestro país, recomendó que España debe tratar de aplicar las tecnologías ya aplicadas sin permitirse el lujo de desperdiciar recursos. Tabor aclaró que en Israel la aplicación de las técnicas solares ya existe comercialmente, tanto en la producción de energía eléctrica como en la de agua potable a partir del agua del mar.

Más adelante reconoció que el verdadero sentido de la crisis energética radica en la incapacidad de la humanidad para seguir produciendo la energía con un crecimiento exponencial.

Entre otras ponencias destacaron las de A. Luque, de la Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones de Madrid, que versó sobre «La conversión fotovoltaica», y la de Ramón Margalef, del departamento de Ecología de la Universidad de Barcelona sobre «La producción primaria de los océanos».⁵²

22 octubre de 1977.

Desinterés por la energía alternativa

Las comunicaciones de los treinta ponentes que intervinieron en estas jornadas, se centraron en los problemas técnicos de la producción de energía, ofreciendo los últimos avances logrados en cada una de las tecnologías consideradas como alternativas a las denominadas fuentes convencionales, concretamente el petróleo, el car-

⁵² Benigno Varillas. «La energía solar». *El País* Viernes, 21 de octubre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/10/21/economia/246236414_850215.html

bón, la hidráulica y la nuclear. «Nos hemos limitado a exponer un cúmulo de datos, aportados por expertos nacionales y extranjeros, para que a partir de allí se pueda intentar elaborar una nueva estrategia de la producción de energía», manifestó el científico catalán y organizador del simposio, Joan Oro.

En el simposio, ha quedado, de manifiesto la viabilidad de las energías blandas: solar, eólica, geotérmica y de aprovechamiento de residuos, y también la poca atención que la política energética española dedica a estos temas. Tanto el profesor Ortiz, miembro de la Sociedad Catalana de Ciencias, que habló sobre las posibilidades geotérmicas en España, como diversos participantes en los coloquios, denunciaron el poco apoyo oficial a lo que podrían ser nuevas fuentes de energía.

Sobre este punto, el conferenciante, O'Rourke, de la Administración Federal de Energía, de los EE.UU, manifestó que el Plan Nacional de Energía del presidente Jimmy Carter insistía en la necesidad de reducir la expansión de la tecnología del plutonio y de los reactores reproductores rápidos, así como potenciar el desarrollo de las denominadas energías blandas.⁵³

La lucha de Jesús Garzón para impedir el aterramiento para plantar eucaliptos en lo que hoy es el Parque Nacional de Monfragüe fue reconocida ya en 1977, cuando aún no se había declarado espacio protegido:

02 octubre de 1977.

Gente: Jesús Garzón

⁵³ Benigno Varillas. "Energía alternativa". *El País* del Sábado, 22 de octubre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/10/22/economia/246322811_850215.html

Jesús Garzón es el ganador del *Premio Nacional Félix Rodríguez de la Fuente*, instituido por la Feria Nacional de Muestras de Castilla y León para premiar los mejores trabajos periodísticos sobre ecología y medio ambiente. *Grito de alarma en tierra de Cáceres* es el título del artículo, en la revista Trofeo merecedor del premio.⁵⁴

02 octubre de 1977.

Las advertencias del Club de Roma

Reseña: “La calidad humana”. Autor: Aurelio Peccei. Informes al Club de Roma. Taurus, 1977.

La publicación del informe *Los límites del crecimiento* supuso un severo impacto a la política *desarrollista* del mundo occidental. Desde aquel marzo de 1972, el *Club de Roma*, grupo de intelectuales promotor del mencionado informe, pasó a la historia como el *profeta del apocalipsis* del siglo XX. A favor o en contra, lo cierto es que la humanidad comenzó a replantearse su desarrollo. Con ello, Aurelio Peccei, fundador y actual presidente del Club de Roma, había logrado su objetivo primordial, en palabras suyas: «Abrir los ojos de la gente ante el problema del crecimiento de la sociedad.»

La trayectoria de Peccei, prestigioso *manager* de la industria italiana, está salpicada de intentos logrados por corregir y mejorar el actual curso de la humanidad.

De estos esfuerzos nos habla en la primera mitad de su libro *La calidad humana*, obra que encabeza una colección de publicaciones e informes en torno al Club de Roma, de la editorial Taurus.

⁵⁴ Benigno Varillas. “Jesús Garzón”, *El País* del Domingo, 2 de octubre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/10/02/sociedad/244594812_850215.html

La biografía de Peccei llega a fundirse con la de los proyectos del Club de Roma, a los que dedica todos sus esfuerzos. Conocer las circunstancias y pormenores de la gestación de estos informes es un punto de referencia importante para saber interpretar esas «llamadas al orden» que los científicos agrupados alrededor de Peccei, hacen continuamente a una humanidad desbordada por la inercia de su propio desarrollo. Uno de los conceptos básicos que guía el pensamiento de Aurelio Peccei es el de la globalidad. Para él, el árbol no nos deja ver el bosque. Los hombres estamos tan absortos en nuestras disputas y diferencias de detalle, que somos incapaces de elevarnos sobre el presente para vislumbrar ese futuro negro que nos anuncia el Club de Roma en caso de que no sepamos corregir los vectores de nuestro desarrollo.

Este libro de Peccei es una llamada casi angustiada, para que los seres humanos comprendan la necesidad de adoptar medidas antes de que sea demasiado tarde.⁵⁵

03 noviembre de 1977.

Carta ecologista al presidente del Gobierno

El grado de contaminación y deterioro del medio urbano y rural, han provocado la concienciación de numerosos ciudadanos que anteponen el *consumir mejor* al consumir más. Reflejo de esta nueva actitud es el insospechado incremento de publicaciones que tratan de enfocar el tema.

En esta línea, el libro de Juan Capdevila, *Carta abierta al presidente del Gobierno, ministros, diputados y senadores*, puede y debe provocar una respuesta por parte de nuestros

⁵⁵ Benigno Varillas. "Club de Roma" *El País* Miércoles, 2 de noviembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/02/cultura/247273206_850215.html

dirigentes a esas *veinticinco preguntas sobre nuestro futuro* que plantea el autor, desde «¿Cuándo frenaremos el derroche de energía y materias primas al que estamos abocados?» a «¿Cuándo llegaremos entre todos a engendrar un país habitado por seres humanos que valoren los aspectos cualitativos de las cosas, que conserven a ultranza una naturaleza que sólo usufructúan y que posean el suficiente sentido crítico para no dejarse, manipular por nadie?, o ¿hay que resignarse a admitir que todo esto es precisamente lo que no desea ningún hombre político ni a la derecha ni a la izquierda?».

Capdevila establece en su libro una serie de interrogantes sobre nuestro futuro cuya respuesta es urgente.

«Si no contestan», nos dice Capdevila, «las preguntas deberían servirles al menos para que hagan un examen de conciencia».

«El libro es una carta abierta que ha sido enviada a los seiscientos diputados, senadores y miembros del Gobierno.

Mi intención, más que descubrir nuevos problemas, ha sido la de concentrar y sintetizar los conocidos.» En su carta abierta, Capdevila no se limita a plantear situaciones concretas que hay que corregir sino en insistir en la necesidad de modificar las causas que han conducido a dichas situaciones.

Para él «es necesario cambiar de mentalidad en cuanto a los objetivos. Poco importa quién nos gobierne si ello no implica un cambio en las directrices de nuestra sociedad».

Cuestiones tan inadvertidas por el ciudadano medio, y en ocasiones por el ciudadano dirigente, como la eliminación de los tranvías por los autobuses, y la posterior implantación de los carril-bus, medidas contradictorias

y que, en definitiva, suponen un aumento del consumo de energía y de la polución atmosférica, son los puntos fuertes del libro de Capdevila, obligándonos a meditar seriamente sobre el sentido de nuestras actividades, cuya planificación brilla por su ausencia.

Cambiar la mentalidad de nuestra sociedad es una de las tareas primordiales. «Es necesario *demostrar* –comenta Capdevilla– que *más* no es igual a *mejor*, que la calidad no surge automáticamente de la cantidad.⁵⁶

Acababan de llamarme a filas y por enésima vez logré aplazar mi incorporación al servicio militar presentando copia de estar matriculado en la universidad. Pero era ya mi último curso de la carrera. Al año siguiente no tendría disculpa. Finalmente la encontré, con la beca en Alemania. Logré empujar mi secuestro un año más y no me incorporé al servicio militar obligatorio hasta la edad de 27 años. Debí de ser el recluta más abuelo de la historia. Interesado en la objeción de conciencia entré en contacto con el entonces naciente movimiento pacifista que rechazaba el servicio militar:

17 noviembre de 1977.

Grupos no violentos en España

«Guardia amigo, guardia hermano; ayer me dabas palos; hoy miras desconfiado; mañana me darás la mano.» De nada sirvieron estas y otras frases similares escritas en los carteles que colgaban del cuello de los manifestantes. Las fuerzas del orden público cargaron contra

⁵⁶ Benigno Varillas. “Carta abierta al Presidente” *El País* Jueves, 3 de noviembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/03/sociedad/247359623_850215.html

ellos. Sin embargo, algo extraño ocurrió, los manifestantes no huyeron ni opusieron resistencia. Se limitaron a aguantar los golpes y a ser detenidos. Eran los no-violentos. El primer objetivo estaba cumplido. Nadie puede golpear a un semejante y quedarse tan tranquilo si éste no se defiende. Los no-violentos provocan, al menos, desconfianza.

«El Grupo de Acción no Violenta de Madrid se constituyó hace aproximadamente un año», nos dice representantes de este movimiento. «Por las actuales circunstancias políticas, nuestras actividades se han centrado en la lucha por la objeción de conciencia. Hay que aclarar que no basta con ser pacifista, objetor o antimilitarista para ser no-violento. La no-violencia es una forma de concebir y vivir la vida. Impregna todas las actividades de la persona. Exige una radicalidad total en el respeto a la verdad, a la dignidad e integridad de la persona, una dedicación firme a la causa de la justicia y una vida austera. La no-violencia supone una filosofía de la vida que no esté dissociada de ninguna de las actividades diarias, ya sean laborales políticas, familiares, etcétera.» Pero los no-violentos no sólo renuncian a la violencia en abstracto sino también a su propia violencia. Gandhi, el gran inspirador e impulsor de este movimiento, afirmaba que «la verdad se da a conocer, no por los sufrimientos que se infligen a los demás, sino por los que uno mismo se impone». Con este autosacrificio los no violentos esperan conseguir una reflexión en el opresor de manera que una situación injusta determinada desaparezca por voluntad de quien la produce. Los medios para conseguir esa meta pueden sintetizarse en las siguientes acciones: denunciar cualquier situación injusta. No cooperar con el opresor, lo cual conduce inevitablemente a la desobe-

diencia civil tipo la objeción de conciencia y crear instituciones alternativas como las que en el ejemplo mencionado, con los servicios civiles.

Los no-violentos persiguen un sistema social que podríamos encuadrar en un socialismo de rostro humano. Marxistas y cristianos, junto con otras tendencias diversas, luchan codo a codo por una sociedad no violenta, sin clases, una sociedad socialista autogestionaria.

«Nuestra táctica», declaran los miembros del Grupo de Acción no Violenta de Madrid, «no implica que condenemos a los grupos oprimidos que para liberarse han emprendido el camino de la violencia. Sencillamente, nosotros no compartimos ni creemos en esta vía, ya que la violencia genera violencia. Queremos convencer y no vencer. Pero en el fondo nuestros objetivos son los mismos: lograr la liberación del hombre». La lucha de los no-violentos se centra actualmente en el campo de la objeción de conciencia ante el servicio militar.⁵⁷

La mayor violencia es la que se hace sobre los indefensos. En ese sentido, la caza neolítica provoca rechazo:

22 noviembre de 1977.

15 millones de piezas cazadas

La actividad del millón de cazadores españoles influye decisivamente en el equilibrio de las zonas naturales de nuestro país. No sólo por el elevado número de piezas cobradas sino también por la política tendente a eliminar las especies competidoras de aquellas consideradas como cinegéticas. Las campañas de envenenamiento de

⁵⁷ Benigno Varillas. “Grupos de no violencia” *El País*, Jueves, 17 de noviembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/17/sociedad/248569204_850215.html

las llamadas alimañas ocasiona grandes estragos entre la fauna de nuestras áreas naturales. Esto choca con los intereses del sector social interesado en la protección de la naturaleza.

En España, 983.000 cazadores dieron muerte en la pasada temporada de caza a 150 urogallos, 4.343.000 aves acuáticas, 2.500 corzos, 14.000 jabalíes, 2.500 rebecos, 21.800 ciervos y once millones de piezas de caza menor, epígrafe bajo el cual se incluyen conejos, liebres, perdices y codornices. Todas las piezas fueron, cobradas con la respectiva licencia de Icona (Instituto para la Conservación de la Naturaleza), tras el correspondiente pago de la cuota asignada a cada animal.

Sin embargo, los cazadores lo que pagan es por la destrucción de un bien común: la fauna española. Pagan por y para, ya que el importe de esas licencias será destinado a mantener floreciente la población de las especies cinegéticas, eliminando a sus competidores, o sea, los depredadores, y de refilón otras especies, como pueden ser las rapaces carroñeras que mueren al ingerir los alimentos envenenados con el fin de exterminar a los lobos, zorros o mustélidos, por ejemplo.

La actuación de los cazadores, sumada a la degradación y reducción de las zonas naturales, a través de la tala de bosques o desecación de zonas húmedas, entre otras actividades humanas, han provocado tales masacres entre las poblaciones de estos animales que la Administración tuvo que establecer una lista de especies protegidas, entre las que se encuentran todas las aves de presa, el oso, el lince, el gato montés, el armiño, el meloncillo y la nutria, además de aves y reptiles.

Esta destrucción de la naturaleza solamente puede ser detenida con la creación de espacios naturales prote-

gidos y refugios de caza. Pero que mientras nuestra Administración ha declarado protegidas apenas 100.000 hectáreas de nuestro territorio nacional, y ello sin dotar de medios económicos suficientes al Icona para que este organismo pudiera llevar a la práctica esa pretendida protección, han sido declaradas reservas nacionales de caza millón y medio de hectáreas, a las que se suman veintiocho millones de hectáreas de cotos privados, un millón de cotos locales y medio millón de hectáreas de cotos sociales de caza.

El que la fauna es un bien común no abundante es evidente. Sin embargo, la ley de Caza de abril de 1970 artículo veintidós, aún dice: «El cazador adquiere la propiedad de las piezas de caza mediante la ocupación», es decir, con su muerte o captura. Cualquier ciudadano puede —previa *licencia*— privar a los demás de un bien común, como puede ser un urogallo, tras previo pago de 10.000 pesetas.

«Este criterio de *tierra conquistada* aplicado a las actividades cinegéticas tiene que desaparecer», manifiestan un grupo de representantes del Movimiento Ecologista. «La caza como producto espontáneo ha pasado a la historia. Allí donde la naturaleza alcance un grado de virginidad como para albergar una floreciente población de flora y fauna, debe declararse un espacio natural protegido, ya que estas zonas deben considerarse patrimonio de toda la humanidad y, por tanto, deben ser conservadas como tales.»

La caza como explotación agraria

No se puede negar la realidad de la existencia de millares de personas que aún reclaman la caza para divertirse, al igual que otros reclaman el boxeo. Si la Admi-

nistración acepta las exigencias de esa minoría (en Suiza se ha prohibido la caza tras una consulta popular), se tendrá que llegar a un sistema que prevea la producción y administración de este producto, igual que se organiza cualquier otra explotación agraria.

Los países socialistas, en la vanguardia de la conservación de la naturaleza, han resuelto el problema, incorporando en los planes de producción de las comunas agrícolas, diversas especies de animales salvajes con fines cinegéticos. Esta producción, perfectamente compatible con los otros productos clásicos del campo, es vendida a las asociaciones de cazadores, quienes la pagan de sus propios bolsillos.

Con este sistema los socialistas han logrado resolver diversos problemas. Por un lado, los parques nacionales aseguran la supervivencia de los *hábitats* naturales; por otro, las zonas dedicadas a la agricultura aumentan su rentabilidad incorporando a su producción la cría de especies salvajes para la caza, creando incluso toda una industria de pieles, trofeos, etc, fruto de esta actividad. Paralelamente con este sistema de producción, tanto estos países socialistas como la mayoría de los occidentales han establecido una selección de los cazadores a través de la creación de unos estudios previos, de hasta tres años de duración, que finalizan con un examen de cuyo nivel da idea el hecho de que, en la República Federal de Alemania un ministro de Agricultura se quedó sin su licencia para cazar por no haberlo superado.

En los países socialistas, tras superar el examen, se espera turno hasta conseguir la licencia que deje vacante otro cazador, por fallecimiento o retirada de la licencia, ya que el número de cazadores es proporcional al número de piezas producidas por las comunas agrarias.

La situación de las 100.000 hectáreas de espacios naturales protegidos en España es desoladora. Los respectivos Gobiernos de los últimos años, declararon varios parques nacionales sobre el papel, pero no se dotó al organismo encargado de defenderlos de los medios económicos y legislativos necesarios.

El Icona, blanco de numerosos ataques de los grupos ecologistas, ha sido y es un organismo maniatado desde su creación por falta de presupuesto. Se le encomendó la protección de parques nacionales cuyo territorio no es de la nación -como podría deducirse de su nombre-, sino que pertenece a particulares.

Por otro lado, en su área de actividades también intervienen otros organismos, en ocasiones con proyectos contrarios a los de Icona.⁵⁸

El contacto con el ecologista francés Vicent Richet fue retomado por Humberto da Cruz cuando tras el fracaso electoral de su grupúsculo de ultraizquierda, minoritario, pero muy activo durante la dictadura, el MC (Movimiento Comunista) se disolvió y alguno de sus dirigentes se inscribió en la asociación Aepden para iniciar una andadura verde en un movimiento social de éxito. El éxito electoral alcanzado por los ecologistas franceses abría la esperanza de repetir la hazaña en España, aunque la campaña contra el Partido Ecológico Español se había fundamentado en que la ecología no podía ser una bandera política, sino una causa común.

⁵⁸ Benigno Varillas. "La caza en España". *El País* del martes, 22 noviembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/22/ultima/249001201_850215.html

24 noviembre de 1977.

Los ecologistas se reúnen en Bruselas

Ecologistas de veinte países, pertenecientes a sus respectivas organizaciones nacionales de Amigos de la Tierra, se reunirán en Bruselas durante los días 25 al 27 de noviembre con el fin de coordinar sus luchas en defensa del medio ambiente y establecer contacto personal entre los militantes de esta federación que agrupa a ecologistas de Europa, Norteamérica, Australia y Japón.

A la reunión asistirán, en calidad de observadores, representantes de la Federación del Movimiento Ecológico español, cuya estructura y fines es similar a la de las federaciones de Amigos de la Tierra en otros países.

Los grupos de *Amis de la Terre* nacieron en Francia en 1970, para luego ir constituyéndose por otros países hasta formar la organización ecologista más importante del mundo.

La gran expansión del grupo francés tuvo lugar en 1974 cuando los ecologistas decidieron apoyar la candidatura a la presidencia de René Dumont. En las elecciones municipales de 1976 llegaron a obtener una media de votos del 10 %, alcanzando en algunos lugares hasta el 23,4 % de los votos. A pesar de que muchos de los miembros de los grupos de Amigos de la Tierra sean además militantes de grupos de izquierda, los ecologistas atacan a los programas de izquierda, por su afán productivista. (...)⁵⁹

Es muy interesante esta última frase, porque, en efecto, tanto las filas del Partido Comunista, como en las del

⁵⁹ Benigno Varillas. “*Les Amis de la Terre*”. *El País* del Jueves, 24 de noviembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/24/sociedad/249174007_850215.html

PSOE, que le quitó el liderazgo de la izquierda tras el éxito electoral de junio de aquel año, estaban llenos de dirigentes desarrollistas, tan peligrosos como los capitalistas. Los combatían no para eliminar sus políticas sino para suplantarlos en el poder. Poco a poco fueron asumiendo los postulados conservacionistas en un largo proceso que aún continúa. El tema nuclear seguía siendo una de las banderas más importantes del ecologismo pero el nuevo régimen democrático seguía en manos de las eléctricas.

24 noviembre de 1977.

Prohiben la marcha antinuclear

La *marcha antinuclear* convocada por la Federación del Movimiento Ecologista para los días 26 y 27 de noviembre ha sido prohibida por el gobernador civil de Madrid, quien denegó el permiso, por segunda vez consecutiva, tras haberlo rechazado anteriormente por defectos de forma.

Los ecologistas insisten en celebrar su marcha de protesta contra la implantación de instalaciones nucleares en España y a favor de una política de aprovechamiento de los recursos nacionales así como de las tecnologías blandas, es decir, la energía solar, la del viento y la geotérmica.

En total estaba previsto recorrer 36 kilómetros en dos etapas, una, el sábado, saliendo de la estación de Alcalá de Henares hasta la localidad de Valderuelo, y la segun-

da, el domingo, desde la anterior localidad hasta Guadalajara.⁶⁰

Era prioritario que los temas ambientales entraran en el Parlamento y se tradujeran en leyes, la más importante la Constitución Española, que se estaba redactando en aquellos momentos. La labor de zapa para conseguirlo fue intensa. Al final se logró.

03 diciembre de 1977.

Propuesta ecologista para la Constitución

Los diputados componentes de la ponencia que redacta la Constitución han recibido la visita de miembros de la Federación del Movimiento Ecologista, quienes les han entregado un documento de trabajo por el que se propone un artículo para la Constitución en defensa de la conservación de la naturaleza y la no degradación del medio ambiente.

Esta propuesta de la Federación del Movimiento Ecologista salió de su congreso, constituyente, celebrado en septiembre último en la sierra de Guadarrama, Madrid, tras la lectura de varias ponencias sobre el caso.⁶¹

El año 1977 se cerró con otro gran congreso, este de científicos y naturalistas dedicados en cuerpo y alma al seguimiento y el estudio de la fauna. Su organizador fue

⁶⁰ Benigno Varillas. “Marcha antinuclear”. *El País*. Viernes, 25 de noviembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/11/25/sociedad/249260409_850215.html

⁶¹ Benigno Varillas. “Propuestas ecologistas a la Constitución”. *El País*. 10 de Dic. https://elpais.com/diario/1977/12/10/sociedad/250556402_850215.html

Javier Castroviejo. Hacía dos años que había sucedido a José Antonio Valverde en la dirección de la Estación Biológica de Doñana.

06 diciembre de 1977.

Congreso iberoamericano de zoólogos

Durante los próximos días 10 al 15 de diciembre tendrá lugar en La Rábida, Huelva, la *I Reunión Iberoamericana de Zoólogos de Vertebrados*, organizada por la Universidad Hispanoamericana Santa María de la Rábida, la Estación Biológica de Doñana del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y el Centro Iberoamericano de Cooperación. Entre los diversos temas que se tratarán en esta reunión destacan los relacionados con la ecología, sistemática y zoogeografía, etología, conservación de especies y ecosistemas, aprovechamiento cinético y política científica y conservacionista.⁶²

En el congreso sobre Energía de Bilbao conocí a José Luis Sampedro. Su ponencia me hizo ver que aquel técnico que en el congreso de la Universidad de Deusto presentaron como técnico de un importante banco, no era un hombre cualquiera. Le pedí su teléfono pensando en ponerme en contacto con él cuando regresáramos a Madrid. En Bilbao me centré en entrevistar a Barry Commoner así como a otros que venían del extranjero y, una vez volvieran a su país, ya no podría acceder a ellos con facilidad. Así que cuando a finales de noviembre me llegó la noticia de que le habían nombrado pre-

⁶² Benigno Varillas. "Congreso iberoamericano de zoólogos" *El País*, 6 de Dic. 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/06/sociedad/250210807_850215.html

sidente de la Comisión de Medio Ambiente del Senado, llamó a José Luis Sampedro para concertar la entrevista que habíamos apalabrado. Fue la primera entrevista que se hizo en el diario *El País* a este humanista, fallecido en 2013 a los 96 años de edad. En 1977 José Luis Sampedro aún no era tan famoso como lo sería a partir de 1981, tras publicar la novela *Octubre, octubre*.

08 diciembre de 1977.

Entrevista a José Luis Sampedro

*La semana pasada se constituyó en el Senado la Comisión de Medio Ambiente, de cuya mesa fue elegido presidente el senador por designación real José Luis Sampedro, miembro dentro del Senado de la denominada Agrupación Independiente. José Luis Sampedro, catedrático de Estructura Económica de la Universidad de Madrid, en la que enseñó hasta 1969, fecha en que, a raíz de unas deportaciones de profesores, abandonó la docencia, es autor de obras de economía entre las que cabe destacar *Las fuerzas económicas de nuestro tiempo*, y de novelas como *Congreso en Estocolmo* y *El río que nos lleva*. Sampedro es un humanista conocido por sus preocupaciones ante un desarrollo que no respeta la calidad de vida y del medio ambiente. Es posible que ello le llevara a ocupar la presidencia de esta Comisión de Medio Ambiente del Senado, promovida, entre otros, por el portavoz de Agrupación Independiente, Justino Azcárate. «Me encontré -manifiesta Sampedro- con que los partidos habían convenido una candidatura en la que yo aparecía como presidente de esta comisión. A pesar de mis limitaciones, he aceptado porque considero que trabajar por el medio ambiente es una responsabilidad que no puedo eludir.»*

EL PAIS: ¿Cómo ve usted la posibilidad de luchar por una mejora del medio ambiente en una sociedad que antepone el desarrollo económico a otros valores?

J. L. Sampedro: Para mí no hay incompatibilidades entre desarrollo y calidad de vida o medio ambiente. Lo que hay es una incompatibilidad entre este desarrollo, eminentemente tecnificado y consumista, con la conservación de la naturaleza y con la calidad de vida. Hay otros desarrollos concebibles y esto es lo que me parece que está emergiendo en la conciencia mundial. La solución del desarrollo no está en producir más y más, sino que hay que pensar en el tipo de de manda, en el tipo de consumo.

EL PAIS: Uno de los argumentos en la construcción de centrales nucleares es que nuestra sociedad necesita cada vez más energía. ¿Hasta qué punto considera usted cierta esta afirmación?

J. L. S.: Yo recomendaría a los que defienden a ultranza la expansión de la energía nuclear que repasen la historia. Si hoy estamos luchando contra graves casos de contaminación es porque los puramente técnicos y los científicos han estado aplicando técnicas determinadas con una ignorancia escandalosa de las consecuencias que luego tienen esas aplicaciones. En esas circunstancias yo planteo la cuestión de la energía nuclear en base a los siguientes criterios: ¿cuáles son las demandas de energía? Estas no dependen solamente del deseo de producir indefinidamente, sino de que nos fijemos un tipo de vida. La calidad de vida no crece con el aumento de consumo de bienes materiales, el hombre tiene otras dimensiones. En base a esto pienso que las necesidades de energía pueden ser muy inferiores a lo que pensamos. Por otro lado, es evidente que las centrales nucleares tienen riesgos. Yo no soy antinuclear, pero considero que hay que ser prudentes y esperar a ver qué pasa con las centrales nucleares ya construidas antes de sembrar todo

el país de ellas simplemente para satisfacer intereses lucrativos de empresas particulares y satisfacer tendencias imperialistas de países que lo que están intentando es controlar los mercados mundial. La curva de la demanda de energía es exponencial porque se quiso extrapolar así. No veo razón para apoyar una proliferación irracional de centrales nucleares.

EL PAIS: Sin embargo, las empresas insisten en que una protección del medio ambiente que limite los márgenes de contaminación y riesgos implica un enorme aumento de los costos sociales y económicos de la producción y un agravamiento de la crisis.

J. L. S.: Cualquier tipo de política que trate de supeditar el interés privado al interés colectivo será atacado desde el sector privado con esos argumentos que usted me plantea. Lo que tiene que hacer el político es ver cuál de esos intereses es más respetable. La solución de algunos problemas no está en degradar el ambiente de 37 millones de personas para salvar una empresa. No es válido que una empresa que se encuentra en malas condiciones amenace con el paro de sus obreros. Por desgracia, dentro de una economía de mercado los argumentos de lucro tienen siempre mucha fuerza.

EL PAIS: Ante esta situación, ¿qué planes tiene la Comisión del Medio Ambiente del Senado?, ¿qué cree que puede lograr esta comisión?

J. L. S.: El Senado no puede sustituir la acción ejecutiva del Gobierno. Yo me planteo con frecuencia el problema de este Senado, que es un poco pirandelliano, en el sentido que son 247 personajes en busca de un autor. El Senado no tiene sentido como reduplicador de la labor del Congreso, su tarea yo la veo más bien con un sentido de prospectiva. Nuestra comisión, en mi opi-

nión, deberá tener capacidad de imaginar, en el sentido científico de la palabra; debe controlar, y, finalmente, contribuir a movilizar.

EL PAIS: En esta línea, ¿piensan ustedes contactar con los diversos grupos ecologistas?

José Luis Sampedro: Personalmente estoy dispuesto a contactar con todo el mundo.

Tengo mucha más fe en la desconcentración del poder que en el ejercicio paternalista del mismo.⁶³

Cuando acabé la entrevista bajé al Metro para dirigirme a mis clases del turno de noche en la Facultad de Ciencias de la Información, donde para entonces seguía ya el último curso de periodismo. Al agarrarme a la barra del vagón del Metro para no perder el equilibrio vi a un hombre que acababa de entrar por la otra puerta y hacía lo mismo. Su rostro me era familiar. Debí de pasarle lo mismo, aunque me identificó antes él a mí, porque al decirle:

– Hola. ¿No es usted?...

Dudaba, ya que la gente que había conocido hasta entonces con un despacho del tamaño del que acababa de estar, en un edificio de la plaza de Colón, iban en coche con chófer y no en el Metro. Rápido contestó antes de que yo acabara la frase.

– Sí, sí, me acabas de entrevistar.

– Ya. Es que no me encajaba que fuera usted aquí abajo, en el Metro... con la plebe, me faltó por decir.

– Lo cojo siempre. Es lo más cómodo para trasladarse en la ciudad.

⁶³ B. Varillas. “Entrevista a José Luis Sampedro”. *El País*, Jueves, 8 diciembre de 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/08/sociedad/250383609_850215.html

Así que tuve el privilegio de continuar mi plática con José Luis Sampedro hasta que llegamos a la ciudad universitaria.

El Parlamento y los parlamentarios, sobre todo los llamados Padres de la Constitución, eran en aquellos días objeto de deseo de todo sector social, también de los ecologistas, más en concreto, del abogado Santiago Anglada que Javier Castroviejo me había presentado como colaborador suyo para defender Doñana de sus agresores. Me llamó Anglada, por indicación de Castroviejo, para pasarme la siguiente información que acababa de entregar a los ponentes del texto magno, decisiva para que la Constitución Española recogiera los artículos referidos al Medio Ambiente con la mayor perfección posible:

10 diciembre de 1977.

Medio ambiente y Constitución española

El borrador de la futura Constitución española incluye en su texto un artículo relativo a la protección del medio ambiente. Con él se recoge una novedad que adoptan las constituciones. El mencionado artículo decía:

1. Todos los españoles y residentes tienen el derecho a disfrutar y el deber de respetar el medio ambiente.
2. Los poderes públicos velarán por la existencia de condiciones de vida adecuadas en vivienda y en un medio de calidad que permita llevar una vida digna y gozar de bienestar, y tendrán la obligación de proteger el medio ambiente para generaciones presentes y futuras.

3. Para los atentados más graves contra el medio ambiente se establecerán por ley sanciones penales y la obligación de reparar el daño producido.

4. Los poderes públicos, salvaguardan la conservación y promueven el enriquecimiento del legado histórico-artístico y cultural de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, sitios en su territorio, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad. La ley penal sancionará cualquier atentado a este patrimonio.

Los ecologistas proponen su texto

Coincidiendo con la célebre filtración del borrador constitucional, los ecologistas visitaron a los miembros de la ponencia para hacer entrega de un estudio elaborado por la secretaría provisional de la Federación del Movimiento Ecologista, con el fin de proponer el siguiente texto constitucional:

« 1. Toda persona tiene derecho a vivir y trabajar en aquellas condiciones medio ambientales que permitan su pleno desarrollo físico y psíquico.

2. El Estado garantizará la utilización racional del suelo, subsuelo, fauna, flora, aguas y atmósfera, con el fin de mantener su diversidad y salvaguardar el equilibrio ecológico para las generaciones presentes y futuras.»

La importancia de que la Constitución recoja estos derechos debe ser resaltada. En su informe, los ecologistas manifiestan que de entre todos los derechos humanos, debe destacarse en primer lugar aquel que es soporte y condición *sine qua nom* para la existencia de los demás. Es decir, el derecho a la vida, proclamado en el artículo dos de la Declaración Universal aprobada por las Naciones Unidas.

«No podemos olvidar —sigue el informe— que el concepto de vida tiene un contenido biológico. El hombre despliega su actividad inmerso en un medio natural que es el soporte de toda la vida, incluida la suya. En las últimas décadas parece haberse olvidado la interdependencia con la naturaleza, observando, la humanidad una conducta irracional y desordenada en la utilización de sus recursos.»

«El derecho a la vida incluye el mantenimiento de aquellas condiciones ambientales que son el soporte de la misma. Consecuencia de ello es la cada vez mayor promulgación de normas jurídicas, hasta el punto de configurar un conjunto de disposiciones que ha venido en llamársele *Derecho ambiental*.»

El medio ambiente en otras constituciones

La Constitución de Portugal, de 2 de abril de 1976, es la que ha tratado con mayor detalle el tema que nos ocupa. Por su trascendencia reproducimos, parcialmente, su artículo 66, que dice así: «1. Todos tendrán derecho a un ambiente humano de vida, salubre y ecológicamente equilibrado y el deber de defenderlo. (...)

3. Todo ciudadano perjudicado o amenazado en el derecho a que se refiere el número uno podrá pedir, con arreglo a lo previsto en la ley, la cesación de las causas de violación del mismo y la correspondiente indemnización.» Otro factor que debe tenerse en cuenta es que el hombre despliega parte de su actividad en el ámbito de trabajo.

La futura Constitución debería reconocer esta dimensión, siguiendo a la ley de Rumania, de 22 de junio de 1973, cuyo artículo cuatro, dice: «La protección del

medio ambiente tiene como fin... asegurar unas condiciones de vida y de trabajo...» .

El hombre no sólo tiene derecho a aumentar su nivel de vida, sino también a mejorar la calidad de la misma. La Constitución portuguesa ha recogido dicha concepción en el siguiente artículo:

«El Estado deberá promover la mejora progresiva y acelerada de la calidad de vida de, todos los portugueses.»

En consecuencia, el desarrollo debe enfocarse desde un prisma no sólo cuantitativo, sino también cualitativo, proyectándose tanto a nivel físico como psíquico. Esta última distinción tiene gran importancia, y así lo reconocen las resoluciones de la Organización Mundial de la Salud. Las disfunciones del medio ambiente ocasionan también perjuicios de orden mental.

Un punto que el informe ecologista considera primordial, es el de los recursos. La Constitución de la Unión Soviética, de 7 de octubre de 1977, ha recogido con bastante perfección el concepto de la utilización racional de los recursos naturales. Textualmente dice:

«En interés de la presente y de las futuras generaciones, se adoptan en la URSS las medidas necesarias para la protección y el uso racional, científicamente fundamentado, de la tierra y del subsuelo de los recursos acuáticos, de la flora, de la fauna, para conservar limpios el aire y el agua, asegurar la reproducción de las riquezas naturales y el mejoramiento del medio ambiente.»

La protección ecológica no debe limitarse, en su dimensión futura, sólo al hombre, sino, también a cuantos animales y vegetales viven sobre la Tierra. El mantenimiento el equilibrio ecológico se convierte en la clave de

la utilización racional de los recursos naturales. Así ha venido a reconocerlo la ley de, Francia, de 10 de julio de 1977, cuyo artículo uno, establece que: «La protección de los espacios naturales y paisajes, la preservación de las especies animales y vegetales, la conservación de los equilibrios ecológicos y la protección de los recursos naturales contra todas las causas de degradación que los amenazan, son de interés general.»⁶⁴

Mientras se intentaban apuntalar los derechos y los deberes constitucionales referidos al entorno y la salud ambiental, continuaba la lucha contra las decisiones políticas que seguían vigentes y amenazaban el futuro. Entre ellas, una de las prioritarias era frenar la expansión de las centrales nucleares en el suelo español.

13 diciembre de 1977.

Rechazo a nuevas centrales nucleares

El consejo federal del Movimiento Ecologista, reunido durante el pasado fin de semana en Madrid, ha decidido promover una campaña amplia de información y dinamizar el debate público en tono a las inminentes previsiones gubernamentales de construcción de nuevas centrales nucleares. Entre otros acuerdos de los ecologistas, cuya federación está en trámites de legalización, se condenó «la iniciativa de manipulación de la inquietud ecologista ante la opinión pública, tanto por parte de la Administración como de partidos políticos o de grupos de presión».

⁶⁴ Benigno Varillas. “Medio ambiente y Constitución española” *El País*, 10 dic. 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/10/sociedad/250556402_850215.html

Informados de los acuerdos de la reunión de afectados nucleares, celebrada en Soria, el consejo de ecologistas decidió solicitar la votación nominal de los diputados sobre el nuevo plan energético nacional, de inminente discusión en las Cortes, así como apoyar la idea de que se celebren referéndums locales y comarcales en los lugares conflictivos para garantizar la participación de las poblaciones directamente afectadas en la toma de las decisiones correspondientes a las instalaciones nucleares.

Se acordó ratificar la propuesta de la secretaría presentada a los miembros de la ponencia que redactan la Constitución (solamente uno de los siete no ha recibido a los ecologistas), en el sentido de que el artículo veintiocho sea de verdad un texto favorable para el medio ambiente y no confuso y abstracto como es el borrador.

Después de escuchar el informe de los ecologistas asistentes al Congreso Mundial de los Amigos de la Tierra celebrado en Bruselas, el consejo acordó establecer la coordinación con esta Federación Internacional, que en cierta manera ha homologado el ecologismo español.

El consejo condenó la iniciativa de manipulación de la inquietud ecologista ante la opinión pública, puesta de manifiesto con el Simposium de Medio Ambiente y Calidad de Vida celebrado en Bilbao, con el apoyo de las centrales nucleares de Valdecaballeros y Almaraz, ambas en Extremadura, a un supuesto grupo ecologista residente en Badajoz. El consejo expresó su enérgico rechazo de las intolerables declaraciones del subdirector general de Unión Eléctrica, en las que acusaba a los ecologistas de estar financiados por terceras personas para sostener su oposición a la energía nuclear. En la reunión se analizaron las graves amenazas que en estos momentos gravitan sobre lugares como el valle del Tajo,

en Cáceres, Daimiel, Doñana, plantaciones de eucalipto en Huelva y la autopista del Atlántico en Galicia.

Ante la invitación de negociación por parte de Icona y la CIMA, se acordó que los grupos componentes de la federación quedaran en libertad para negociar, sin compromisos, cuando les pareciera oportuno con el Icona. Respecto a la CIMA, el consejo federal acordó no aceptar, de momento, la invitación de integrarse en la Comisión Interministerial de Medio Ambiente.⁶⁵

En el ámbito de la fauna y las ciencias naturales, el hito más importante fue el congreso iberoamericano de zoólogos, organizado por Javier Castroviejo en Doñana con la ayuda de la Universidad de la Rábida de Huelva. Tanto por el evento en sí como porque con él se relanzó la ofensiva para reivindicar la conservación de Doñana frente a las múltiples agresiones que sufría, y sufre, este primer espacio natural de Europa.

13 diciembre de 1977.

I reunión iberoamericana de zoólogos

La primera reunión iberoamericana de zoólogos, organizada por la Estación Biológica de Doñana, la Universidad de Santa María de La Rábida y el Centro Iberoamericano de Cooperación, que se está celebrando en La Rábida (Huelva), fue abierta el pasado sábado con la intervención del doctor José Antonio Valverde, creador de la reserva de Doñana y ex director de la misma. (...)

⁶⁵ Benigno Varillas. “Nuevas centrales nucleares” *El País*. Martes, 13 diciembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/13/sociedad/250815611_850215.html

Entre las intervenciones de los primeros días han destacado las del naturalista Jesús Garzón, que presentó un informe sobre la importancia ecológica de la sierra del Tajo, en Cáceres, volviendo a ponerse de manifiesto la necesidad de constituir una reserva biológica en esta zona, y la comunicación de J. J. Batallado, del Departamento de Zoología de La Laguna (Tenerife) que, tras hablar de la urgente necesidad de protección de la fauna canaria, solicitó el apoyo de los asistentes para que se solidarizaran con un escrito dirigido a la Administración española en la que se pide se amplíe la lista de especies protegidas. En esta primera reunión de zoólogos hispanoamericanos serán presentadas 78 comunicaciones.⁶⁶

El año iba a acabar con el mismo tema que comenzó, en lo que respecta a la actualidad informativa ambiental, el tema de Doñana, que Félix Rodríguez de la Fuente había abordado en enero de 1977 dedicándole cuatro de sus programas semanales. Félix fue invitado a participar en el congreso de La Rábida. Respondió que con gusto aportaría la ponencia sobre el halcón peregrino que le pedían, pero al final no asistió. El motivo sería el mismo que el del parón de siete meses de su programa en la radio. En el otoño de 1977 tuvo que concentrarse en el rodaje, montaje y alocución de los nuevos capítulos de su serie de televisión *El Hombre y la Tierra* que empezaron a emitirse en enero de 1978.

⁶⁶ Benigno Varillas. “Reunión iberoamericana de zoólogos”. *El País*, 13 dic. 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/13/sociedad/250815612_850215.html

15 diciembre de 1977.

España reserva de fauna de Europa

Hoy, a las ocho de la tarde, tendrá lugar en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Madrid, el acto de clausura de la I Reunión Iberoamericana de Zoólogos Vertebrados, iniciada el pasado día 10 en la Universidad de la Rábida, Huelva, y organizada por la estación biológica de Doñana.

Los congresistas proceden de la casi totalidad de los países de habla hispana y portuguesa. «Es la primera vez que se celebra una reunión de estas características», manifestó a EL PAIS, el doctor Javier Castroviejo, director de la estación biológica de Doñana.

«Tenemos en España —afirmó Javier Castroviejo— la fauna más interesante de Europa occidental. En América, los países de habla hispana poseen aún una riqueza faunística también incomparable. Es por ello que la labor investigadora debe intensificarse en este sentido por todo este área. Es uno de los pocos campos en los que no estamos en condiciones desfavorables respecto al mundo anglosajón, ya que el campo de investigación que ofrece la naturaleza requiere poca inversión y las posibilidades que ofrecen los países son inmensas por su riqueza y absoluto desconocimiento.» (...)

Ante el problema de Doñana, el doctor Castroviejo apuntó que los dos problemas que amenazan al parque son las urbanizaciones y los intentos de aprovechamiento agrícola por parte de Iryda, de la zona de Almonte, al norte del parque nacional de Doñana.

«Es incomprensible que un mismo Ministerio realice proyectos contradictorios» dice el doctor Castroviejo. «Por un lado, el Icona está encargado de conservar el

parque; por otro, el Iryda, también dependiente del Ministerio de Agricultura, intenta realizar un proyecto que lo perjudicaría. La única solución que yo veo es que el organismo de conservación de la naturaleza, llámese Icona u otro nombre, sea independiente.»

A esta primera reunión iberoamericana de zoólogos, organizada por la Estación Biológica de Doñana, la Universidad de Santa María de la Rábida y el CIC, se presentaron 78 comunicaciones». ⁶⁷

16 diciembre de 1977.

Concluye la reunión iberoamericana de zoólogos

La primera reunión iberoamericana de zoólogos vertebrados se clausuró ayer durante un acto presidido por diversas personalidades españolas y americanas del mundo de la investigación zoológica.

Entre otros resúmenes de ponencias, el doctor español José Antonio Valverde fue el encargado de resumir los doce trabajos en el tema de «Ecología».

El doctor Hernández Camacho, de Colombia, expuso las conclusiones de las ponencias relacionadas con la conservación, temática que ocupó ampliamente la atención de los reunidos.

Finalmente, el doctor Beltrán Castillo, del Instituto Mexicano de Recursos Naturales Renovables, cerró la sesión dando lectura a las conclusiones generales, en las que se acordó instaurar, con carácter periódico y anual, este tipo de reunión, quedando pendiente de elección la sede del próximo congreso. (...)

⁶⁷ Benigno Varillas. “España reserva de fauna de Europa”. *El País*, Jueves, 15 dic. 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/15/sociedad/250988403_850215.html

Entre las cuestiones concretas se decidió abordar los problemas de la deforestación y repoblación de árboles, la elaboración de una lista de especies animales amenazadas de extinción, tanto en España como en Latinoamérica; insistir cerca de los Gobiernos en la necesidad de regular el tráfico de animales, pieles y otras actividades que ponen en peligro numerosa especies.⁶⁸

28 diciembre de 1977.

Contra los urbanizadores de Doñana

La polémica sobre la carretera Huelva–Cádiz ha vuelto a cobrar intensidad tras las declaraciones del subsecretario del Medio Ambiente, Eduardo Merigó, según el cual el proyecto Sur, es decir, el que atravesaría las dunas del Parque de Doñana, no se llevará a cabo. En respuesta a las voces que claman contra esta resolución, miembros de la Federación del Movimiento Ecologista han emitido un comunicado en el que afirman que «cuando pase a manos del Estado y se declare *no urbanizable* la franja costera de Doñana, decaerá la campaña a favor de la carretera Sur, ante la imposibilidad de llevar a cabo la operación especulativa en la costa onubense».(...) ⁶⁹

30 diciembre de 1977.

Agonizan las marismas del Guadalquivir

⁶⁸ Benigno Varillas. “Concluye reunión de zoólogos” *El País*. 16 diciembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/16/sociedad/251074805_850215.html

⁶⁹ Benigno Varillas. “Urbanización de Doñana”. *El País*. Miércoles, 28 dic. 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/28/sociedad/252111615_850215.html

La Administración española está intentando elaborar un catálogo de espacios naturales cuya protección merezca especial interés. El proyecto, fruto de la presión popular, especialmente de la Federación del Movimiento Ecologista, es loable, ya que la actual cifra de apenas 100.000 hectáreas del territorio nacional declaradas Parque Nacional, supone una proporción ridícula, muy lejana de las vigentes en la mayoría de los países europeos. Sin embargo, resulta tragicómico que, mientras se buscan nuevas zonas para declararlas espacios protegidos, los ya existentes están siendo destruidos por diversas acciones oficiales y privadas. Benigno Varillas realizó este informe sobre del Parque Nacional más importante de España.

Los defensores del Parque Nacional de Doñana, que con sus 39.225 hectáreas supone casi la mitad del territorio dedicado en nuestro país a este tipo de zonas protegidas, exigen como primer paso para detener la progresiva destrucción de esta reserva natural:

– La paralización de las obras de desecación de las marismas de la zona de Almonte, al norte del parque nacional, peligro máximo que amenaza a Doñana, ya que al bajar el nivel de las aguas se secarían las marismas y lagunas.

– La revisión del Plan de Ordenación Territorial de la zona de Almonte, que permite urbanizar gran parte de la costa del parque.

– La adquisición por el Estado de todo el territorio que integra el parque nacional, ahora en manos privadas, excepto una pequeña parte, la Reserva Biológica, propiedad del CSIC.

El valor de esta zona húmeda

El área de Doñana está reconocida internacionalmente como una de las mayores reservas biológicas de

Europa. Su aislamiento le ha permitido conservar hasta nuestros días especies muy raras o prácticamente extinguidas en Europa, como el águila imperial, el lince mediterráneo o el meloncillo. Su situación geográfica le convierte en el Último refugio invernal de Europa de cientos de miles de ánsares y anátidas, así como otras muchas aves. En Doñana crían los flamencos y las espátulas. Pero sus valores no se limitan a la fauna. La variedad de ecosistemas que se concentran en este territorio lo transforman en un laboratorio único para los; investigadores. Así, el cordón litoral de dunas móviles, con sus *corrales* de pino piñonero, la zona de arenas estabilizadas, la marisma propiamente dicha y la zona de transición entre la zona arenosa y la marisma. Todas estas características, al margen de los valores estéticos, fueron las que indujeron a la Administración española a declarar el Parque Nacional de Doñana en el año 1969. La utilización tradicional del área de Doñana ha sido la caza. Esa explotación sólo coexistió con el pastoreo y ligeras extracciones forestales. Durante varios siglos Doñana perteneció a la casa de Medina Sidonia. En 1912 la finca fue vendida, pasando posteriormente al duque de Tarifa; luego, por herencia, al marqués de Borguetto, y por distintas herencias, a la situación actual.

El que un parque nacional sea propiedad privada es uno de los factores que amenazan la supervivencia de Doñana. Sus dueños actuales han dejado de considerar esta propiedad como un lugar para divertirse cazando y centran su interés en sacarle dinero, aun a costa de la destrucción del paraje. Los propietarios de la Punta de las Marismillas, que inexplicablemente lograron quedar fuera de los límites del parque nacional, pretendían construir una urbanización en su propiedad, de ahí que

ellos fueran los máximos defensores de la proyectada carretera litoral que uniría Cádiz con Huelva por la línea más recta, y menos poblada, que se puede trazar entre ambas ciudades. La prensa local realizó tal campaña que hasta los pueblos de la zona norte del parque, por los que ahora pasará la carretera, opinaban que debería pasar por las dunas. Estos propietarios organizan periódicamente cacerías de ánsares en su finca de las Marismillas, dentro del parque nacional, y el pasado verano realizaron una tala de pinos que, según los expertos, fue cinco veces superior a las posibilidades, de producción del bosque afectado. Tanto las talas como la caza están prohibidas dentro de los parques nacionales, pero consultado el ICONA sobre estas irregularidades, el mencionado organismo argumenta que en caso de aplicar la ley habría que indemnizar, y no tiene presupuesto.

El cerco de las urbanizaciones

La urgencia de una gestión pública de esta zona queda bien patente en la continua expansión de la ya existente urbanización de Matalascañas. En el momento de la constitución del parque nacional, en 1969, se excluyó expresa mente una banda costera de un kilómetro de ancho, que ocupa la fachada litoral y separa al parque del mar. Esta exclusión obedecía a una política de urbanización que pretende repetir en Doñana los errores de hormigonado lineal de otras zonas turísticas. Actualmente los siete kilómetros iniciales, contados desde Torre de la Higuera, son propiedad del complejo turístico *Playa de Matalascañas, SA*, donde unos cuatro kilómetros ya han sido construidos y el resto proyectados. Hace escasos días la sociedad GECOVISA anunciaba, me-

dian­te unos folle­tos, la «promoción de un pueblecito andaluz en primera línea de playa en Matalascañas». Según el folleto, «la primera fase del proyecto la componen 198 casitas andaluzas unifamiliares (...). La construcción está en avanzado estado, previéndose que para el verano podamos disfrutarla plenamente». «La segunda fase está compuesta por dos edificaciones en altura, que albergarán un total de noventa apartamentos con superficies de hasta 125 metros cuadrados.» La publicidad terminaba diciendo: «En consecuencia, pensamos que, con independencia del disfrute que pueda suponer unos apartamentos situados en el mismísimo Coto de Doñana».

La realidad es que el *Coto* de Doñana, es decir, el parque nacional, dejará de existir tras ser urbanizado, y, por tanto, nadie podrá disfrutar esa naturaleza que las inmobiliarias intentan vender a los amantes de la misma. Las marismas del Guadalquivir contaban con una superficie inicial de 136.000 hectáreas. En 1936 las circunstancias de esta zona, hasta entonces virgen, cambiaron totalmente. Al quedar el área clásica del cultivo de arroz, Valencia, en zona republicana, la necesidad de abastecimiento de la zona nacional inició la implantación de dicho cultivo en este área. En 1940 el Gobierno declaró de interés nacional los trabajos que se realizaban para la incorporación de las marismas a terrenos de cultivo normal, y encargó estas obras al Instituto Nacional de Colonización.

Actualmente están en cultivo o en vías de transformación 59.534 hectáreas, que representan el 43% del área; se cultivarán de secano 24.900 hectáreas, que representan el 18,28%, y quedan en estado natural 51.808 hectáreas, de las que 38.000 hectáreas han sido declara-

das parque nacional, y está previsto llegar a las 40.100 hectáreas.

La gran preocupación de los defensores de Doñana es precisamente las 30.000 últimas hectáreas, que el IRYDA piensa poner en producción en 1978. Estas obras, en las últimas marismas colindantes con el parque nacional, supondrían, en caso de regarse con aguas del acuífero intermedio, la desecación del parque y con ello su muerte. En estos momentos ya ha sido cortado el aporte de aguas al parque desde el río Guadiamar, sin que quepa reponer tal aporte desde el Guadalquivir por su contaminación.

«Los proyectos de riego del IRYDA para la zona *Almonte-Marismas*», afirma el ecólogo, Fernando González Bernáldez, «deben estudiarse desde el punto de vista de sus repercusiones ecológicas y modificarse en consecuencia». No se contemplan soluciones para la llegada a la marisma de sustancias peligrosas tales como aguas conteniendo sustancias eutrofizantes y biocidas. Se sabe que estas últimas son muy peligrosas para las aves acuáticas, sobre todo en regiones de agua salada. «Así, en 1973, con motivo de una sequía, hizo su aparición el *botulismo*, que causó un gran desastre ecológico, con la muerte de miles de aves.

«La situación actual del Parque Nacional de Doñana, afirmaba José A. Fernández Ordóñez, presidente del Colegio de Ingenieros Caminos, en el informe que es organismo realizó sobre Doñan es un ejemplo de la carencia de una política de ordenación del territorio y de la falta de coordinación las actuaciones sectoriales. Desgraciadamente, no es un ejemplo aislado, aunque sí es de los más graves.»

Esperanzadoramente, parece ser que la actual Administración realiza esfuerzos tendentes a solución los diversos problemas de Doñana y de ordenación del territorio nacional en general. Según declaraciones efectuadas hace escasos días por el subsecretario de Obras Públicas y Medio Ambiente, Eduardo Merigó, la Comisión Interministerial del Medio Ambiente (CIMA) está trabajando ya en la preparación de un amplio informe que abarcará todas las implicación importantes del tema de Doñana. El señor Merigó, también comunicó la firme decisión de que la carretera Cádiz-Huelva no se construirá por la zona costera. No es, sin embargo, la carretera mayor peligro que atenaza Doñana, sino las urbanizaciones que se construirían a su lado y, de seguir así las cosas, éstas irán avanzando metro a metro, con o sin carretera general.⁷⁰

05 enero 1978

Gente: Javier Castroviejo

Javier Castroviejo, director de la Estación Biológica de Doñana, ha denunciado el plan Almonte-marismas como el problema más grave para el Parque Nacional de Doñana. Dicho plan prevé la puesta en regadío de 43.000 hectáreas en el triángulo Rota-Sanlúcar-Chipiona, no estando demostrado que sea justificable social, agrícola y económicamente.⁷¹

⁷⁰ Benigno Varillas. "Agoniza Doñana". *El País*. Viernes, 30 diciembre 1977. https://elpais.com/diario/1977/12/30/sociedad/252284410_850215.html

⁷¹ Benigno Varillas. "Javier Castroviejo" *El País* Jueves, 5 de enero de 1978. https://elpais.com/diario/1978/01/05/sociedad/252802818_850215.html

La gran batalla por conservar la naturaleza durante la transición española a la democracia la completamos con el tomo *Luchar lo libre II* y tal vez otros siguientes de esta colección. En esa segunda parte de este título –que ya está en correcciones– comentamos las crónicas del periodo que abarca desde principios del año 1978 al 14 de marzo de 1980, publicadas por Benigno Varillas en *EL PAÍS* y de Félix Rodríguez de la Fuente en *RNE*. Una historia que ilustra el momento en el que el periodismo ambiental entró en acción.

Este libro continúa...

Además de reimprimir en 2020 la **Biografía de Félix Rodríguez de la Fuente** ([pulsar este enlace para adquirirla](#)) publicada en 2010, el autor ha dividido su contenido de los grandes temas abarcados en la misma y los edita por separado en esta serie de tomos que amplían y profundizan en lo libre. Ha editado, o anunciado, los siguientes títulos en www.elcarabo.com:

MATAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Sobre la Caza y los Prólogos de Ortega y Félix.

DESCUBRIR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Paleolítico y Evolución de los seres vivos.

CRECER EN LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Educación Ambiental montañesa.

DOMAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Domesticación de animales, plantas y humanos.

ALIANZA CON LO LIBRE | [Adquirir](#) |
La simbiosis del hombre con otras especies.

EXTINGUIR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Aniquilación de fauna salvaje y humanos libres.

DEFENDER LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Los inicios del ecologismo y su evolución.

RECUPERAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Resilvestrar con bisontes, uros, enebro y tarpanes.

IRRADIAR LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Comunicación ambiental. La fuerza de la palabra.

BIOLÓGICO LO LIBRE | [Adquirir](#) |
Teletrabajadores rurales conservacionistas.

LUCHAR LO LIBRE – 1 | [Adquirir](#) |
Crónicas de Benigno Varillas en el diario EL PAÍS 1976–1977.

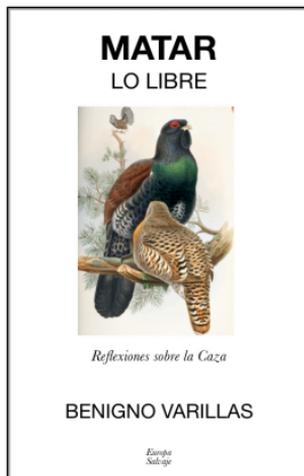
LUCHAR LO LIBRE – 2 | [Adquirir](#) |
Crónicas de Benigno Varillas en el diario EL PAÍS 1978–1980.

MATAR LO LIBRE

Sobre la Caza y los Prólogos de Ortega y de Rodríguez de la Fuente

Benigno Varillas sale en defensa de la caza con la obra *Matar Lo Libre*. Pero que nadie se llame a engaño. Si un conservacionista se considera así mismo cazador en 2020, lo mismo que el filósofo José Ortega y Gasset en 1942 y el naturalista Félix Rodríguez de la Fuente en 1969, hay que preguntarse: ¿Qué es un cazador? y si los cazadores actuales pueden recibir ese nombre. Fuimos cazadores paleolíticos hasta hace apenas 10.000 años. ¿Qué cambió, para que esta práctica ancestral se cuestione ahora? Este ensayo busca respuesta a esa pregunta. Repasa la sociedad humana paleolítica, recolectora-cazadora. Aborda el cambio que supuso el Neolítico. Indaga en la historia de la caza y su papel en la Sociedad del Conocimiento y aborda la necesidad de que la actividad cinegética recupere su esencia si se quiere que pueda ser aceptada en el futuro.

En este libro se analizan los prólogos a la caza del filósofo Ortega y Gasset de 1942 y del naturalista Félix Rodríguez de la Fuente de 1969, textos que cobran una nueva dimensión en esta obra.



DESCUBRIR LO LIBRE

Paleolítico y Evolución de los seres vivos

Este libro recoge el fascinante proceso de cómo los seres humanos descubrieron que no habían sido creados por

DESCUBRIR

LO LIBRE



*Cómo se descubrió el Paleolítico
y la Evolución de los seres vivos*

BENIGNO VARILLAS

El Financiero
Subjuz

ningún Dios con barba hace seis milenios, sino que nuestra especie y el resto de seres vivos remontamos nuestra antigüedad a millones de años. Hasta hace siglo y medio la edad oficial de la especie humana fue de 6.000 años. Contradecir ese dato sacado de la Biblia podía costarle a uno la vida. Incluso cuando se empezaron a descubrir los primeros vestigios, a mediados del siglo XIX, de un mundo anterior a la creación bíblica, los que los encontraron fueron

vilipendiados por la ciencia oficial del momento, que les acusó de falsificadores, tramposos e ignorantes. Los hallazgos acabaron confirmándose como ciertos. Nadie duda ya que la especie humana tiene millones de años de antigüedad y que las y los paleolíticos eran artistas consumados.

En ese proceso, de descubrir lo libre, analizamos la conclusión a la que llegó el doctor Félix Rodríguez de la Fuente, de considerar que la etapa evolutiva más avanzada de la especie humana no es la actual, sino que ese nivel se alcanzó hace ya 14.000 años, en el Paleolítico superior y que, desde entonces, no hacemos más que retroceder. En este libro recopilamos información para explorar esa tesis de este pionero de la conciencia ambiental en España.

CRECER EN LO LIBRE

Educación Ambiental montañesa

Hay un punto débil, un reto que es urgente abordar, en las iniciativas para recolonizar el mundo rural abandonado por los ganaderos o con altas tasas de desempleo, con una

vanguardia de la Sociedad de la Información que, gracias al teletrabajo, pueda vivir en zonas remotas y quiera hacerlo por haber sido implicados en proyectos de *Rewilding* que luchen para restaurar la vida salvaje de la Europa primigenia. Ese plan requiere un nuevo modelo escolar.

Para que las familias con niños, que decidan vivir en zonas remotas, puedan escolarizar a sus hijos, se necesita poner a punto un sistema de formación a distancia que prepare a los niños para formarse como personas y ganarse la vida viviendo ellos también libres en el campo.

Un sistema que, cuando crezcan, les ayude a que puedan y quieran quedarse a vivir en esas zonas remotas, gracias a conseguir que, desde niños, estudien, y luego teletrabajen, a distancia, y que la vida libre les aporte un modo de vida atractivo y pleno.

La infancia que vivió Félix Rodríguez de la Fuente, correteando por el campo, sin escolarizar hasta los diez años y medio de edad, con una fuerte formación oral transmitida por sus mayores que le aportó imaginación, locuacidad, riqueza de vocabulario, etc. es una experiencia que desmenuzamos en este libro en el que proponemos explorar un modelo educativo para una sociedad rural, libre y avanzada, de utilidad también para los que vivan en las ciudades.

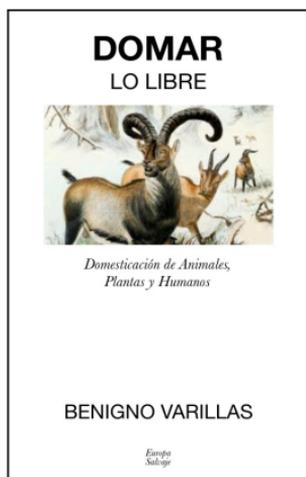
DOMAR LO LIBRE

Domesticación de animales, plantas y humanos

Decía el filósofo español José Ortega y Gasset en 1942 que



habría que avergonzarse de lo poco que sabemos del fenómeno de la domesticación. Como buen amigo de Hugo Obermeier que era, al que frecuentaba en su *Seminario del Hombre Primitivo* de la Universidad de Madrid, sabía lo que decía. Hoy tenemos más conocimientos de cómo pudo ocurrir ese fenómeno, hace entre 5.000 y 10.000 años, pero todo son hipótesis y tal vez nunca sabremos con certeza cómo se produjo el proceso por el que fuimos expulsados del *Paraiso Paleolítico*.



No sólo hablamos de la domesticación de las cabras, las ovejas, las vacas y los caballos, sino, muy en particular, de la domesticación del hombre.

La biografía de Félix Rodríguez de la Fuente es un buen hilo conductor para analizar los intentos de dominación que sufrimos y de cómo intentar evitarlos y zafarse de ellos.

Toda su vida fue una lucha permanente para no ser domado, ni por la familia, ni por el colegio, ni por los curas, ni por militares, ni por el matrimonio, ni por el jefe del trabajo, ni por cuantas más instituciones se han ido creando para convertirnos en buenos esclavos.

ALIANZA CON LO LIBRE

La simbiosis del hombre con otras especies.

Félix Rodríguez de la Fuente descubrió muy joven la alianza que se puede establecer con una ave de presa. Basta con enseñarle que sí acude al señuelo y a la grito de su aliado

humano, recibirá siempre la pitanza que busca. Eso sí, solo la justa que necesite para estar en estado de *yarak* que en el lenguaje de los halconeros significa, ni mucha, ni poca, ni mucha porque entonces no saldría volando detrás de la presa, y, ni poca, porque no estaría fuerte para alcanzarla. Félix comprobó observando la caza con perro que eso mismo debió ocurrir como para que el lobo se hiciera nuestro aliado, aunque el hombre le traicionó y, al hacerse neolítico le transformó en perro para que luchara contra los de su especie.

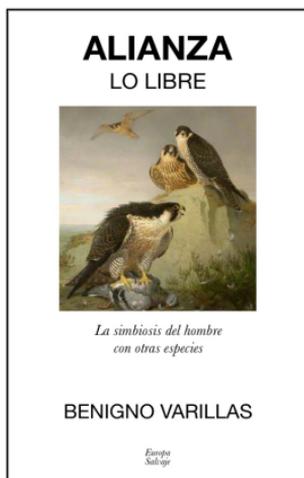
Incluso supimos sacar partido a interactuar con otros depredadores como los delfines, las orcas, las aves que comen las abejas al ahuyentarlas de sus colmenas el hombre para quedarse la miel, o los leones y otros felinos.

Un depredador solo gasta energía en adquirirla, es decir, en cazar, cuando es necesario para obtener más de la que necesita su organismo para seguir vivo, con lo que le proporcionársela, haya cazado o no, permitió al ser humano establecer pactos que le facilitaron co-evolucionar con especies a las que la mentalidad neolítica considera hoy dañinas, antagonistas y las extermina.

EXTINGUIR LO LIBRE

Aniquilación de fauna salvaje y humanos libres

El 11 de agosto de 1953 se publicó, en el Boletín Oficial del Estado, un decreto-ley firmado por el Jefe del Estado, el generalísimo caudillo y Presidente del Gobierno, Fran-



EXTINGUIR

LO LIBRE



*La destrucción de la Naturaleza
y de los Humanos Salvajes*

BENIGNO VARILLAS

*Empire
Salvaje*

cisco Franco, y el ministro de Agricultura, para promover en toda España la constitución de las Juntas de Extinción de *Animales Dañinos para la caza y la ganadería*, y afianzar las ya existentes. Con dicho decreto se daba ayuda oficial y dinero público en forma de primas, premios y amparo legal institucionalizado para perseguir a todo animal carnívoro, fuera mamífero, ave o reptil.

El Estado pagó primas por la muerte de varios millones de animales salvajes, cuyas garras y cabezas se presentaron durante más de una década en sus oficinas. Con venenos, cepos, lazos, a tiros, la persecución fue implacable.

En medio de tanta desolación, solo Félix Rodríguez de la Fuente alzó su voz en 1960, denunciando la barbarie. Gracias a su labor, en 1966 se protegieron las aves de presa; en 1970 el lobo dejó de ser considerado una alimaña y, finalmente, se protegió al resto de especies en sucesivas normas y leyes.

DEFENDER LO LIBRE

Los inicios del ecologismo y su evolución

Un memorándum de 1952, entregado en mano al dictador, Jefe del Estado, Francisco Franco, para impedir la transformación de las marismas del Guadalquivir en un cultivo de eucaliptos que produjera pasta de papel, puede considerarse el arranque del ecologismo actual.

Fue redactado por el catedrático de zoología Francisco Bernis, a petición de los bodegueros gaditanos Manuel y

Mauricio González, que en 1940 habían comprado parte del Coto de Doñana. Dos años más tarde Bernis fundó con José Antonio Valverde y media docena de naturalistas, la Sociedad Española de Ornitología, SEO. El acta fundacional fue firmada por setenta personas, entre ellas Félix Rodríguez de la Fuente. Estos pioneros fundaron en 1968 la asociación para la defensa de la naturaleza, ADENA, sección española del Fondo Mundial para la Vida Salvaje, WWF.

La labor de comunicación desarrollada por Rodríguez de la Fuente en esos años impulsó la creación de decenas de entidades ecologistas por toda España. Nació así el movimiento social que en la década de 1980 forzó a los políticos y a los funcionarios de la Administración Pública, así como a las empresas, a sumarse a la conservación de la naturaleza. Pero el éxito desvirtuó los conceptos iniciales. En este tomo se plantea la refundación del ecologismo de modo que pueda retomar su capacidad de alcanzar el objetivo de recuperar la vida salvaje e infundir el vitalismo que caracterizó a los pioneros que en una situación de caos y desventaja no se amilanaron ante el reto de cambiar la mentalidad de sus contemporáneos.

RECUPERAR LO LIBRE

Resilvestrar con bisonte, uro, cebro, tarpán ...y homo

En la década de 1990 surgen iniciativas para recuperar especies que habían sido extinguidas en grandes zonas de España, como el quebrantahuesos, el águila imperial, el ibis eremita, la foca monje, el lince ibérico, el buitre negro, el visón europeo, el águila pescadora y otras especies.

DEFENDER

LO LIBRE



*La lucha por lo Salvaje
y los inicios del ecologismo*

BENIGNO VARILLAS

*Europa
Salvaje*

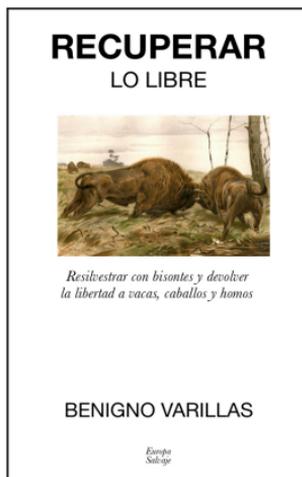
Ya en 1970, pioneros como Félix Rodríguez de la Fuente y Miguel Ángel García Dory, invirtieron tiempo y dinero en salvar de la extinción a los últimos caballos salvajes de Asturias para recuperar con ellos al tarpán pintado en la cueva paleolítica de Tito Bustillo, en Ribadesella –descubierta un año antes– así como en el resto de grutas decoradas por los españoles hace más de 14.000 años.

Félix Rodríguez de la Fuente planteaba crear reservas de fauna con bisontes, tarpanes y toda la demás fauna, incluidos los animales depredadores ibéricos, para promover el desarrollo rural de zonas abandonadas por los ganaderos. Quería recuperar la vida salvaje como una economía rentable y sostenible y, a la vez, evitar que los proyectos de las empresas constructoras que destruyen los territorios naturales con urbanizaciones, estaciones de esquí y todo tipo de infraestructuras en plena naturaleza, tomaran al asalto la España vacía.

IRRADIAR LO LIBRE

La fuerza de la palabra

La defensa de la naturaleza prosperó gracias a la labor de comunicación realizada por Félix Rodríguez de la Fuente entre 1965 y 1980. Logró concienciar a la población española sobre la necesidad de conservar la fauna y la flora silvestres. Sus seguidores, continuaron esa labor de comunicación como pudieron, en televisión, radio y prensa, destacando las revistas *Quercus* y *El Cárabo* publicaciones que





desde 1981 continúan en 2020 difundiendo la causa de lo salvaje. Investigar y analizar cuáles eran las técnicas de comunicación de Rodríguez de la Fuente podría permitir recuperar su capacidad para concienciar a la población sobre los problemas ambientales. Generar una escuela basada en esas técnicas de comunicación es una necesidad y una obligación que tenemos por delante y urge acometer.

BIOLÍTICO LO LIBRE

Teletrabajadores rurales conservacionistas

El paraíso existió, y nos expulsaron de él. Estaba en nuestras cabezas. Éramos libres. También lo era nuestro entorno. Regresar a él, ahora es posible, allí donde los ganaderos y los agricultores neolíticos se han ido a las ciudades, han dejado la mitad del territorio nacional otra vez libre. En él se está recuperando la vida salvaje. Los lobos, los corzos, los jabalíes, abundan ya por zonas en los que hace décadas habían desaparecido. Para completar este proceso, sólo es necesario devolver la libertad a los caballos, los toros, los asnos y... a nosotros mismos.

La España vacía será repoblada por conservacionistas que ganen su sustento a través de Internet, teletrabajando, y, por tanto, puedan vivir en zonas remotas, en poblados construidos en medio de la naturaleza, conectados en red para nomadear de unos y otros. En ellos los teletrabajadores podrán dedicar su tiempo libre al seguimiento de la fauna salvaje, tanto la que vuelve por sí sola, tras el abandono del medio rural por los neolíticos, como al de la fau-

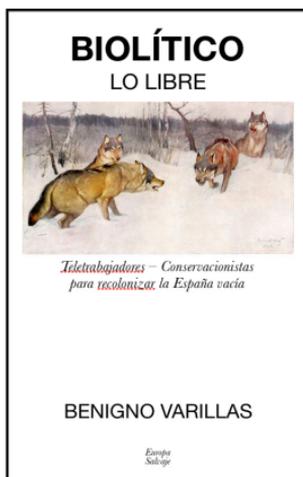
na que haya que ayudar a que regrese. Una propuesta que haría de la vida salvaje el mayor activo de la España marginal desfavorecida, hoy solo rentable con las ayudas de la PAC, la Política Agraria Comunitaria. Disfrutarla nomadeando entre una red de poblados dispersos por los espacios naturales ibéricos, y poder criar en ellos a nuestros hijos, en un entorno libre y creativo, haciéndolos ciudadanos del mundo, es la propuesta que se hace en este libro. A esa

nueva era de la humanidad la hemos llamado el Biolítico, que significa tanto la piedra viva, como la vida que se convierte de nuevo en polvo. La biografía de Rodríguez de la Fuente y su mensaje nos permiten vislumbrar qué potencialidades podemos recuperar. Son varias, analizadas en esta serie, como descubrir nuestro entorno, luchar contra la domesticación, recuperar lo libre, defender lo libre, irradiar lo libre y potenciar nuestra capacidad cerebral para comunicar y crear en el intelecto, transmitiendo oralmente el conocimiento con esa maravillosa feromona que es la palabra hablada liberada de la escritura.

LUCHAR LO LIBRE / 1

Crónicas de B. Varillas, diario EL PAÍS 1976–1977

Tras cuarenta años de dictadura, en esta primera etapa de la transición a la democracia –y de vida del diario más influyente de España– se instauró una novedosa subsección de *Ecología* en la sección de Cultura y Sociedad, dirigida por Ángel Sánchez Harguindey –gracias a su buen olfato periodístico– con un redactor en plantilla especializado y dedicado exclusivamente a los temas ambientales. Se su-



LUCHAR

LO LIBRE

1



Información ambiental de BV en el diario *El País*
en los últimos años de Félix Rodríguez de la Fuente

10 de diciembre de 1976 – 31 de diciembre de 1977

BENIGNO VARILLAS

*Empes
Salvaje*

maba, sin saberlo —el joven reportero del diario *El País*, a sus 23 años, no tenía ni radio— al periodismo ambiental, instaurado en España dos años antes por Félix Rodríguez de la Fuente en su programa *La Aventura de la Vida* de Radio Nacional de España. En 1974, Félix empezó a narrar en la radio relatos comprometidos y profundos, pero atemporales y amables. Inesperadamente, dos meses antes de

fallecer Franco en noviembre de 1975, cuando la censura de prensa todavía impedía criticar a las políticas del régimen, Félix transformó su programa en un espacio de denuncia ecológica, con crónicas y entrevistas sobre los temas ecológicos de actualidad atacaban frontalmente la destrucción de Doñana, las matanzas de la fauna y todo desmán que se hiciera.

Hemos dividido la reproducción de estos trabajos en dos tomos, éste que tienes en tus manos, dedicado al periodo 1976 – 1977 y, otro, a lo publicado del año 1978 hasta el 14 de marzo de 1980. Además de aportar el trasfondo de los artículos publicados por el diario *El País*, relacionamos en estos dos libros los temas abordados por Rodríguez de la Fuente en su programa *La Aventura de la Vida* de Radio Nacional de España en esas mismas fechas.

LUCHAR LO LIBRE / 2

Crónicas de B. Varillas, diario EL PAÍS 1978–1980

Este tomo continúa el anterior. Cubre la información ambiental publicada por el autor en el diario *El País* entre enero de 1978 hasta el mes de marzo de 1980, en que

mueve Félix Rodríguez de la Fuente. Los últimos quince meses de vida del añorado pionero de la defensa de la naturaleza fueron trepidantes. El defensor de los animales proscritos, de los depredadores, de la vida salvaje en general, del que logró cambiar la mentalidad de los españoles hacia la naturaleza, empezó a sufrir los envites de unos pocos de sus seguidores en aquella época convulsa.

Es la etapa en la que se redacta y aprueba la Constitución Española que debía poner fin al enfrentamiento entre los españoles. Mientras eso ocurre, Félix filma sus programas sobre el Gran Norte, en Canadá y Alaska, donde buscar la huella y las pistas de los últimos hombres paleolíticos parecidos a los europeos de España de la edad del hielo, la tribu de recolectoras-cazadores escondidos en el Nahanni.

Repasar los contenidos abordados en el diario *El País* en esta época, desvela información inédita de cómo se movilizaron los conservacionistas para combatir al Icona, trasladando a los padres de la Constitución la necesidad de un texto que permitiera la posibilidad de transferir a las Comunidades Autónomas las competencias ambientales. Una estrategia que ahora se ve fue equivocada, porque generó el caos de reinos de taifas actual, con 17 consejerías gestionando las competencias de Biodiversidad, que inicialmente se entendían del Estado. La quiebra de la lógica más aplastante hizo que los ríos se gestionen de forma unitaria mientras que los peces y demás fauna fluvial está sometida a los vaivenes autonómicos de las regiones artificiales en las que se ha dividido la naturaleza de la Península Ibérica.

La obra de Rodríguez de la Fuente fue trascendente para la naturaleza y la cultura de los españoles. Con estos libros le rendimos homenaje.



Si te llega este libro en fotocopia o digitalizado sin desembolso alguno, y tras leerlo crees que merece tu apoyo, te ruego colabores con un donativo, con la cantidad que estimes oportuna, para ayudarme a seguir indagando en *Lo Libre* y poder editar en el futuro más obras que profundicen en este tema. Hay varias opciones para enviar un donativo:

- Transferencia IBAN: ES 54 00 49 4662 2425 9522 8371
- Web: www.elcarabo.com
- Otras: benigno.varillas@biodivers.com
- PayPal WildEurope (*pago seguro*). Pulsa: [Donativo a Lo Libre](#) o captura con móvil el cuadrado QR que lleva a donar a BV en PayPal:



¡Gracias por tu ayuda!